

РЕШЕНИЕ

№ 1734

гр. София, 17.03.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, V КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 18.02.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Пламен Горелски

**ЧЛЕНОВЕ: Антони Йорданов
Димитрина Петрова**

при участието на секретаря Грета Грозданова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **11265** по описа за **2021** година докладвано от съдия Антони Йорданов, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 - 228 от Административно-процесуалния кодекс (АПК), във връзка с чл. 63, ал. 1 от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН), вр.чл.405 от ЗСВ. Образувано е по касационна жалба от Б. И. Б., против Решение от 23.08.2021г. на Софийски районен съд, наказателно отделение, 9-ти състав, постановено по н.ч.д.№ 2175/2021г.

В касационната жалбата се твърди, че решението е неправилно като постановено в нарушение на процесуалните правила, в противоречие с материалноправните разпоредби и при явна несправедливост на наказанието – касационни основания по чл.348 от НПК.

Ответникът – Софийски районен съд, редовно призован не се явява, не изпраща представител и не изразява становище по касационната жалба.

Представителят на Софийска градска прокуратура дава становище за неоснователност на касационната жалба.

Съдът, като прецени събраните по делото доказателства, доводите и възраженията на страните, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

Касационната жалба е процесуално ДОПУСТИМА, като подадена в срока по чл. 211, ал. 1 АПК и от надлежна страна. Разгледана по същество е частично основателна.

След проведено двуфазно съдебно наказателно производство от охранителен характер

по Закона за здравето, настоящият съдебен състав е постановил решение от 01.03.2021 г. по НЧД № 2175/2021г., постановено незабавно изпълнение, с което на задължително лечение в стационарна форма за срок от два месеца в Д. „Св.И. Р.“ е настанен А. Т. К., ЕГН [ЕГН], [дата на раждане] в [населено място], българин, български гражданин, със завършен 9 клас, безработен, неосъждан, с адрес: [населено място], [жк], [жилищен адрес] ап. 3, л.к. №[ЕИК]/21.01.2016 г., издадена от МВР С..

С решението си съдът е определил, лице което да дава информирано съгласие за постановеното задължително лечение на освидетелствания А. Т. К., а именно съответното длъжностно лице служител на Отдел „Здравеопазване“ към Столична Община.

Въпреки, че в мотивите на съдебния си акт този съдебен състав е приел по искането на защитника на болното лице К. - адвокат М. В. Д., че настаняването на К. в друго лечебно заведение на територията на [населено място], различно от лечебното заведение в Д. „Св. И. Р.“, е нецелесъобразно, с оглед това, че лечебните заведения на болниците „А.“ и „Св. Н.“ чрез законните им представители не са съгласни тези места да се определят като базови за провеждане на лечение на лица, страдащи от заболявания по Закона за здравето, като дори законните представители на болничните заведения експресивно реагиращи с адресирани писма и жалби до Административния ръководител на съда и други институции срещу конкретния съдебен състав, решил да се произнесе в обратен смисъл като същевременно с това е дал и съответните разяснения.

По въззивна жалба срещу постановеното решение, с искане съдът да определи като лечебно място за освидетелствания К. УМБАЛ „А.“ [населено място], СГС в частично е изменил решението на този съдебен състав от 01.03.2021 г. по НЧД № 2175/2021 г. с определение от 11.03.2021 г. по ВНЧД № 890/2021 г.

Така постановеното решение от 01.03.2021 г. по НЧД № 2175/2021 г. на СРС, НО, 9 състав с постановеното незабавно изпълнение от тази дата и определението от 11.03.2021 г. по ВНЧД № 890/2021 г. на СГС, НО, X въззивен състав са изпратени по факс с потвърждение за получаването им на 17.03.2021 г. в 13.56 часа до 14.05 часа на 17.03.2021 г. законния представител на УМБАЛ „А.“ [населено място] за сведение и изпълнение.

С молба от 16.06.2021 г. от лицето Е. К. (майката на К.), съдът е сезиран, че в продължение на три месеца решението за задължителното настаняване и лечение на освидетелствания К. на съставите на СРС и СГС не е изпълнено от УМБАЛ „А.“ [населено място]. Положението на болния К. значително се е влошило с проява на физическа агресия към свидетеля К. със застрашаване на нейния живот и здраве. Поискано е спешно съдействие от съда. Отразено е в молбата на К., че реално е липсвала създадена организация от лечебното заведение чрез ръководните му длъжностни лица, при все това, че съществува императив по чл.165, ал.2 от Закона за здравето за изпълнение на постановен акт в този смисъл, чрез и за осигуряване на болното лице в лечебното място, дори и със съдействие на МВР.

Въз основа на тока подадената молба е постановено съдебно разпореждане от 16.06.2021 г. по НЧД № 2175/2021 г. по описа на СРС, НО, 9 състав, с което е разпоредено на законния представител на лечебното заведение да предостави на съда незабавно и спешно информация дали решението на първоинстанционния съд, изменено от СГС само спрямо лечебното заведение, в което следва да се осъществи по Закона за здравето лечението на освидетелствания К. е изпълнено, кога е изпълнено и

кое длъжностно лице има отношение към изпълнението на съдебния акт. Указано е, че при неизпълнение на указанията на състава, ще се приложи разпоредбата на чл.405 от ЗСВ за налагането на административни наказания парични глоби. Разпореждането на състава е получено по факс на 16.06.2021 г. изпратено е и по куриер със спешна поща в същия ден до лечебното заведение УМБАЛ „А.“ [населено място]. Същата информация с разпореждане съдът е изискал и от законния представител на Д. „Св.И. Р.“ [населено място]. Също така съдът е разпоредил молбата на свидетеля К. от 16.06.2021 г. да се изпрати на СРП по компетентност.

В отговор на така даденото разпореждане е постъпил отговор, в който е посочено, че лицето А. Т. К. не е постъпвал на място за лечение. Същият отговор със същото съдържание е подписан от изпълнителния директор на болничното лечебно заведение Б. Б.. От Д. Св.И. Р. е постъпила информация, че спрямо болния К. лечение не е предприемано с оглед решението на СГС, че такова следва да се реализира в УМБАЛ „А.“.

От така изложеното в депозираната молба, Съдът е приел, че указанията от 16.06.2021 г. са изпълнени частично във връзка с поисканата информация. Според него не са предоставени разумни, дори липсват, каквито и да е доводи и обяснения за неизпълнението на съдебните актове на СРС и СГС. Не се предоставят сведения за имената на длъжностните лица, имащи отношение към изпълнението на съдебните актове на СРС и СГС по законов запрет на основание чл.165, ал.2 от Закона за здравето и на какво се дължи бездействието по тяхното неизпълнение.

С второ писмено разпореждане на състава до законния представител на УМБАЛ „А.“ [населено място], обективизирано в писмо с изх. № 60268/18.06.2021 г. е постановено незабавно да бъде изпълнено решението на съдебния състав на СГС като осигури транспорт за болното лице А. Т. К. и за провеждане на задължително лечение в предвидения срок и форма по Закона за здравето като отново е разяснена отговорността по чл.405 от ЗСВ. Разпореждането на съда е връчено по надлежния ред на 18.06.2021г.

В писмен отговор от 24.06.2021 г. законният представител на УМБАЛ „А.“ [населено място] Б. излага, че ръководството на лечебното заведение има възможност да изпълни съдебното решение на СРС и СГС като осигури транспорт на болния К.. Поискана е обратна информация за мястото където се намирал болния К. и следва ли да се поиска съдействие от МВР. Разпореждането на състава е останало неизпълнено и към дата от 21.06.2021 г., включително и на дати 22.06.2021 г., 23.06.2021 г., 24.06.2021 г. и на 25.06.2021 г.

Съдът е приел, че отново не са предоставени отново никакви разумни доводи и обяснения за неизпълнението на съдебните актове на СРС и СГС. Не са предоставени сведения за имената на длъжностните лица, имащи отношение към изпълнението на съдебните актове на СРС и СГС по законов запрет на основание чл.165, ал.2 от Закона за здравето и бездействието по тяхното неизпълнение и съгласно предходно разпореждане на съда от 16.06.2021 г. въз основа на това е приел, че е оъществен състава на чл.405 от ЗСВ и наложил на касатора следните наказания :

1.С определение от 27.06.2021 г. на СРС, НО, 9 състав по ЧНД № 2175/2021 г. на основание чл.405, ал.1 от Закона за съдебната власт по НЧД № 2175/2021 г. СРС, НО, 9 състав законният представител на УМБАЛ „А.“ [населено място] И. Б., с ЕГН: [ЕГН] е осъден да заплати в полза на Софийски районен съд и по бюджетната сметка на Висш съдебен съвет парична глоба в размер на 2000.00 лева, поради неизпълнението в

цялост на разпореждането на съдебния състав от 16.06.2021 г., считано от момента на получаването му на 16.06.2021 г. в [населено място].

2.С определение от 27.06.2021 г. на СРС, НО, 9 състав по ЧНД № 2175/2021 г. на основание чл.405, ал.1 от Закона за съдебната власт по НЧД № 2175/2021 г. СРС, НО, 9 състав законният представител на УМБАЛ „А.“ [населено място] И. Б., с ЕГН: [ЕГН] е осъден да заплати в полза на Софийски районен съд и по бюджетната сметка на Висш съдебен съвет парична глоба в размер на 2000.00 лева, поради неизпълнението на 21.06.2021 г. в [населено място] в цялост на разпореждането на съдебния състав от 21.06.2021 г., считано от момента на получаването му, с което е разпоредено незабавното изпълнение на решение от 01.03.2021 г. по НЧД № 2175/2021 г. на СРС, НО, 9 състав и определението от 11.03.2021 г. по ВНЧД № 890/2021 г. на СГС, НО, X въззивен състав спрямо освидетелствания А. Т. К..

3. С определение от 27.06.2021 г. на СРС, НО, 9 състав по ЧНД № 2175/2021 г. на основание чл.405, ал.1 от Закона за съдебната власт по НЧД № 2175/2021 г. СРС, НО, 9 състав законният представител на УМБАЛ „А.“ [населено място] И. Б., с ЕГН: [ЕГН] е осъден да заплати в полза на Софийски районен съд и по бюджетната сметка на Висш съдебен съвет парична глоба в размер на 2000.00 лева, поради неизпълнението на 22.06.2021 г. в [населено място] в цялост на разпореждането на съдебния състав от 21.06.2021 г., считано от момента на получаването му, с което е разпоредено незабавното изпълнение на решение от 01.03.2021 г. по НЧД № 2175/2021 г. на СРС, НО, 9 състав и определението от 11.03.2021 г. по ВНЧД № 890/2021 г. на СГС, НО, X въззивен състав спрямо освидетелствания А. Т. К..

4. С определение от 27.06.2021 г. на СРС, НО, 9 състав по ЧНД № 2175/2021 г. на основание чл.405, ал.1 от Закона за съдебната власт по НЧД № 2175/2021 г. СРС, НО, 9 състав законният представител на УМБАЛ „А.“ [населено място] И. Б., с ЕГН [ЕГН] е осъден да заплати в полза на Софийски районен съд и по бюджетната сметка на Висш съдебен съвет парична глоба в размер на 2000.00 лева, поради неизпълнението на 23.06.2021 г. в [населено място] в цялост на разпореждането на съдебния състав от 21.06.2021 г., считано от момента на получаването му, с което е разпоредено незабавното изпълнение на решение от 01.03.2021 г. по НЧД № 2175/2021 г. на СРС, НО, 9 състав и определението от 11.03.2021 г. по ВНЧД № 890/2021 г. на СГС, НО, X въззивен състав спрямо освидетелствания А. Т. К..

5.С определение от 27.06.2021 г. на СРС, НО, 9 състав по ЧНД № 2175/2021 г. на основание чл.405, ал.1 от Закона за съдебната власт по НЧД № 2175/2021 г. СРС, НО, 9 състав законният представител на УМБАЛ „А.“ [населено място] И. Б., с ЕГН: [ЕГН] е осъден да заплати в полза на Софийски районен съд и по бюджетната сметка на Висш съдебен съвет парична глоба в размер на 2000.00 лева, поради неизпълнението на 24.06.2021 г. в [населено място] в цялост на разпореждането на съдебния състав от 21.06.2021 г., считано от момента на получаването му, с което е разпоредено незабавното изпълнение на решение от 01.03.2021 г. по НЧД № 2175/2021 г. на СРС, НО, 9 състав и определението от 11.03.2021 г. по ВНЧД № 890/2021 г. на СГС, НО, X въззивен

състав спрямо освидетелствания А. Т. К..

6. С определение от 27.06.2021 г. на СРС, НО, 9 състав по ЧНД № 2175/2021 г. на основание чл.405, ал.1 от Закона за съдебната власт по НЧД № 2175/2021 г. СРС, НО, 9 състав законният представител на УМБАЛ „А.“ [населено място] И. Б., с ЕГН: [ЕГН] е осъден да заплати в полза на Софийски районен съд и по бюджетната сметка на Висш съдебен съвет парична глоба в размер на 2000.00 лева,, поради неизпълнението на 25.06.2021 г. в [населено място] в цялост на разпореждането на съдебния състав от 21.06.2021 г., считано от момента на получаването му, с което е разпоредено незабавното изпълнение на решение от 01.03.2021 г. по НЧД № 2175/2021 г. на СРС, НО, 9 състав и определението от 11.03.2021 г. по ВНЧД № 890/2021 г. на СГС, НО, X въззивен състав спрямо освидетелствания А. Т. К..

Така постановените съдебни актове са обжалвани по реда на чл.405 от ЗСВ, за което е постановено обжалваното в настоящето производство решение, с което се ИЗМЕНЯ ЧАСТИЧНО определение от 27.06.2021 г. на СРС, НО, 9 състав по ЧНД № 2175/2021 г. в частта на датите на разпореждането за всяко от отделните пет деяния с дата на извършването им 21.06.2021 г., 22.06.2021 г., 23.06.2021 г., 24.06.2021 г. и 25.06.2021 г. и ОПРЕДЕЛЯ вместо дати на разпореждането 21.06.2021 г. за дата на разпореждането 18.06.2021 г., като КАТО ПОТВЪРЖДАВА КАТО ПРАВИЛНО И ЗАКОНОСЪОБРАЗНО определение от 27.06.2021 г. на СРС, НО, 9 състав по ЧНД № 2175/2021 г. в санкционните му части.

Пред настоящата касационна инстанция не са представени нови доказателства.

Съобразно чл.218 АПК касационната инстанция дължи произнасяне само относно наведените в жалбата касационни оплаквания, като следи служебно за валидността, допустимостта и съответствието на решението с материалния закон. Съдът намира, че обжалваното решение на СРС, НО, 9-ти състав е валидно и допустимо като постановено от родово и местно компетентен съд.

В хода на производството пред районния съд неса допуснати нарушения на процесуалните правила, които да представляват касационни основания за неговата отмяна.

Правилно е приложен материалния закон.

Съгласно разпоредбата на чл.405 ал. 1 от ЗСВ , който не изпълни разпореждане на съдия, прокурор, следовател, държавен съдебен изпълнител или съдия по вписванията, дадено по съответния ред въз основа на този закон, се наказва с глоба от 50 до 2000 лв., ако не подлежи на по-тежко наказание.

По делото безспорно е налице разпореждане на съд, дадено на основание Закона за здравето, достигнало до знанието на своя адресат, което не е било изпълнено от същия. Разяснена е отговорността по Закона за съдебната власт и въпреки това то отново не е изпълнено така, както е дадено. Следователно е налице неизпълнение на разпореждане на прокурор по смисъла на [чл. 405, ал. 1 от ЗСВ](#), т.е налице е осъществяване на елементите на фактическия състав на твърдяното нарушение, както и основание за налагането на административно наказание.

Настоящият състав обаче приема, че решението на въззивния съд е неправилно в санкционната му част, тъй като наложените наказания са прекомерно завишени. Както се спомена нормата на чл.405, ал.1 от ЗСВ предвижда наказание глоба от 50 до 2000 лв. Настоящият касационен състав приема, че целите на наказанието по чл. 12 от ЗАНН биха били реализирани и с налагане на административно наказание „глоба“ в размер на 500 лева за всяко.

Така мотивиран и на основание чл. 221, ал. 2, предл. 2 АПК, във вр. с чл. 63, ал. 1, изр. 2 ЗАНН, Административен съд София-град, V-ти касационен състав,

РЕШИ:

ОТМЕНЯ Решение от 23.08.2021г. на Софийски районен съд, наказателно отделение, 9-ти състав, постановено по н.ч.д.№ 2175/2021г.и вместо него ПОСТАНОВЯВА:

ИЗМЕНЯ Определение от 27.06.2021 г. на СРС, НО, 9 състав по ЧНД № 2175/2021 г., с което на основание чл.405, ал.1 от Закона за съдебната власт на Б. И. Б., с ЕГН: [ЕГН] е наложено административно наказание „глоба“ в размер на 2000лв, по НЧД № 2175/2021 г. СРС, НО, 9 състав, поради неизпълнението в цялост на разпореждането на съдебния състав от 16.06.2021г като НАМАЛЯВА размера на глобата на 500 (петстотин)лева;

ИЗМЕНЯ Определение от 27.06.2021 г. на СРС, НО, 9 състав по ЧНД № 2175/2021 г., с което на основание чл.405, ал.1 от Закона за съдебната власт на Б. И. Б., с ЕГН: [ЕГН] е наложено административно наказание „глоба“ в размер на 2000лв, по НЧД № 2175/2021 г. СРС, НО, 9 състав, поради неизпълнението на 21.06.2021 г. в [населено място] в цялост на разпореждането на съдебния състав от 21.06.2021 г., считано от момента на получаването му, с което е разпоредено незабавното изпълнение на решение от 01.03.2021 г. по НЧД № 2175/2021 г. на СРС, НО, 9 състав и определението от 11.03.2021 г. по ВНЧД № 890/2021 г. на СГС, НО, X въззивен състав спрямо освидетелствания А. Т. К. като НАМАЛЯВА размера на глобата на 500 (петстотин) лева;

ИЗМЕНЯ Определение от 27.06.2021 г. на СРС, НО, 9 състав по ЧНД № 2175/2021 г., с което на основание чл.405, ал.1 от Закона за съдебната власт на Б. И. Б., с ЕГН: [ЕГН] е наложено административно наказание „глоба“ в размер на 2000лв, по НЧД № 2175/2021 г. СРС, НО, 9 състав, поради неизпълнението на 22.06.2021 г. в [населено място]

в цялост на разпореждането на съдебния състав от 21.06.2021 г., считано от момента на получаването му, с което е разпоредено незабавното изпълнение на решение от 01.03.2021 г. по НЧД № 2175/2021 г. на СРС, НО, 9 състав и определението от 11.03.2021 г. по ВНЧД № 890/2021 г. на СГС, НО, X въззивен състав спрямо

освидетелствания А. Т. К. като **НАМАЛЯВА** размера на глобата на 500 (петстотин) лева;

ИЗМЕНЯ Определение от 27.06.2021 г. на СРС, НО, 9 състав по ЧНД № 2175/2021 г., с което на основание чл.405, ал.1 от Закона за съдебната власт на Б. И. Б., с ЕГН: [ЕГН] е наложено административно наказание „глоба“ в размер на 2000лв, по НЧД № 2175/2021 г. СРС, НО, 9 състав, поради неизпълнението на 23.06.2021 г. в [населено място] в цялост на разпореждането на съдебния състав от 21.06.2021 г., считано от момента на получаването му, с което е разпоредено незабавното изпълнение на решение от 01.03.2021 г. по НЧД № 2175/2021 г. на СРС, НО, 9 състав и определението от 11.03.2021 г. по ВНЧД № 890/2021 г. на СГС, НО, X въззивен състав спрямо освидетелствания А. Т. К. като **НАМАЛЯВА** размера на глобата на 500 (петстотин) лева.

ИЗМЕНЯ Определение от 27.06.2021 г. на СРС, НО, 9 състав по ЧНД № 2175/2021 г., с което на основание чл.405, ал.1 от Закона за съдебната власт на Б. И. Б., с ЕГН: [ЕГН] е наложено административно наказание „глоба“ в размер на 2000лв, по НЧД № 2175/2021 г. СРС, НО, 9 състав, поради неизпълнението на 24.06.2021 г. в [населено място] в цялост на разпореждането на съдебния състав от 21.06.2021 г., считано от момента на получаването му, с което е разпоредено незабавното изпълнение на решение от 01.03.2021 г. по НЧД № 2175/2021 г. на СРС, НО, 9 състав и определението от 11.03.2021 г. по ВНЧД № 890/2021 г. на СГС, НО, X въззивен състав спрямо освидетелствания А. Т. К. като **НАМАЛЯВА** размера на глобата на 500 (петстотин) лева;

ИЗМЕНЯ Определение от 27.06.2021 г. на СРС, НО, 9 състав по ЧНД № 2175/2021 г., с което на основание чл.405, ал.1 от Закона за съдебната власт на Б. И. Б., с ЕГН: [ЕГН] е наложено административно наказание „глоба“ в размер на 2000лв, по НЧД № 2175/2021 г. СРС, НО, 9 състав, поради неизпълнението на 25.06.2021 г. в [населено място] в цялост на разпореждането на съдебния състав от 21.06.2021 г., считано от момента на получаването му, с което е разпоредено незабавното изпълнение на решение от 01.03.2021 г. по НЧД № 2175/2021 г. на СРС, НО, 9 състав и определението от 11.03.2021 г. по ВНЧД № 890/2021 г. на СГС, НО, X въззивен състав спрямо освидетелствания А. Т. К. като **НАМАЛЯВА** размера на глобата на 500 (петстотин) лева

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване или протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.