

Протокол

№

гр. София, 21.01.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав, в
публично заседание на 21.01.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Боряна Петкова

при участието на секретаря Мая Миланова, като разглежда дело номер **3675** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09,37 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ П. И. К. - редовно уведомен за днешното съдебно заседание – се представлява от адв. Г., преупълномощена от адв. Н. с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ изпълнителен директор на Държавен фонд „Земеделие” (ДФЗ) - редовно уведомен от предходното съдебно заседание – не се представлява.

АДВ. ГРОЗИДАНОВА: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА 2 молби от ответника от 03.10.2012 г. с приложени и подробно описани в нея писмени доказателства - цветни карти на БЗС, заявени от жалбоподателя по схемите и мерките за единно плащане за 2010 г. и с доказателствени искания.

ДОКЛАДВА молба от 15.01.2013 г., в която поддържа искането си за изслушване на СТЕ.

АДВ. Г.: Не възразявам да бъде допусната съдебно-техническа експертиза със задачите, формулирани от ответника в молбата му от 03.10.2012 г.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с молбата от 03.10.2012 г. писмени доказателства.

ДОПУСКА съдебно-техническа експертиза със задачите, формулирани в молбата на ответника от 03.10.2012 г., с изключение на втората част от въпрос № 2 – „и какви са конкретните причини за недопустимостта по отношение на всеки един от тях”.

СЪДЪТ НЕ ДОПУСКА вещото лице да даде заключение по така формулирания въпрос, тъй като същият изисква излагане на мотиви на оспорвания административен акт, каквито следва да са посочени в самия него или в съпътстващите го документи, или най-късно в съпроводителното писмо, в което жалбоподателят е бил уведомен за издаване на акта, но не могат да бъдат сочени със съдебно-техническата експертиза.

ДОПУСКА вещото лице да отговори и на въпроса, поставен в т. 4, като посочи какъв е общият размер на недопустимата за подпомагане площ по подаденото от жалбоподателя заявление, установена от експертизата, съобразно правилата, установени в относимите Регламенти на Комисията.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 500,00 лв., вносим от ответника в 7-дневен срок от днес, за което в същия срок да представи доказателства.

ОПРЕДЕЛЯ вещо лице инж. Г. Д. Г., специалност: земеустройство; оценител на земеделски земи; оценител на недвижими имоти; оценител на земеделски земи, подобренията и насажденията върху тях; дейности по кадастъра и имотния регистър, с адрес: [населено място], жк М. 2, [жилищен адрес] д. тел. 8 849 724, 0889 673 549.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 18.03.2013 г. от 10,30 часа, за която дата жалбоподателят е редовно уведомен от днес, ответникът по реда на чл. 137, ал. 7 АПК, вещото лице ДА СЕ УВЕДОМИ след внасяне на депозита.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,43 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: