

Протокол

№

гр. София, 01.03.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 51 състав,
в публично заседание на 01.03.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Анета Юргакиева

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **12297** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 10.24 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от адв. Г. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Изпълнителния директор на Държавен фонд ”Земеделие” – уведомен от предходното съдебно заседание, не се представлява.

СГП - уведомен от предходното съдебно заседание, не изпраща представител.

Адв. Г. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ пристъпва към разпит на допуснатия свидетел. Снема самоличността му:

Т. Н. Т. – ЕГН [ЕГН], българин, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните.

Предупреден за наказателната отговорност, която носи на основание чл.290 НК. Обеща да говори истината.

Свидетелят – През юли-август 2020 г. работех като „директор производство“ във Винарна С.. Участвал съм в процеса на производство на вино реколта 2019 г., партида 1955 и 1956. Не сме използвали практиките на бистрене и филтриране. По принцип

могат да се използват в процеса на съхранение на виното. Ако виното остава за стареене, не е необходимо да се бистри, както и ако е бистрено преди това. Тогава не се прилага тази практика. В различен момент от живота на виното се използват тези практики. Ако беше правено, се отразява в дневниците за манипулации, който се контролира от Изпълнителната агенция по лозата и виното. Дали да се прилагат бистрене и филтриране преценявам аз, като се водят от предназначението на виното. Няма как да са приложени тези практики и да не е отразено.

Адв. Г. - Нямам повече въпроси.

СЪДЪТ освободи свидетеля.

Адв. Г. - Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Г. – Моля да уважите жалбата. Претендираме разноски, за които представям списък. Моля да ми дадете срок за представяне на писмени бележки.

Съдът дава 10-дневен срок на страните за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.33 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: