

Протокол

№

гр. София, 19.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав, в
публично заседание на 19.02.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Владимир Николов

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **11089** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.47 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Н. Й. Б. – редовно призован за днешното съдебно заседание, се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ “ОБЩИНСКИ ПРИХОДИ“ при СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, вместо него юрк. В., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ/поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя, постъпила на 16.02.2026 г., с приложения към същата писмени доказателство под опис.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Б. – Поддържам си жалбата. Моля да се приеме допълнително представеното от мен писмено доказателство. Няма да соча други доказателства на този етап.

ЮРК. В. – Във връзка с указанията дадени в предходното съдебно заседание да представя в цялост декларацията по чл. 14 от ЗМДТ представям и моля да приемете първа страница от тази декларация и извадка от данъчния регистър, в която са отразени декларираните данни. Самата декларация в цялост не се откри в досието на жалбоподателя.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Б. – Запознах се с първа страница от декларация и извадката. Поддържам, че това не е първа страница от декларация за този имот. А към първата страница е прикачена бележка, в която има поправка на входящия номер. Твърдя, че никога не е представяна декларация

за този имот. Доколкото има поправка във входящия номер, моля да задължите ответника да представи същата в оригинал. След като бъде представена цялата декларация, ще направя искане. Оспорвам заверката на представения документ, тъй като твърдя, че от изказването на процесуалния представител е видно, че не съществува оригинал и не е възможно да бъде направена такава заверка. Отново правя искане да бъде представена цялата декларация или това, което има от нея в оригинал.

ЮРК. В. – Не възразявам да се приеме представената декларация от жалбоподателя.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Б. – Оспорвам представената извадка, тъй като същата не представлява писмен документ, няма посочен автор и същата не представлява документ по смисъла на АПК.

ЮРК. В. – Извадката представлява разпечатка от деловодната система на Столична община, в която се въвеждат данни за лицата. Това е система, която се казва „М.“ и се поддържа от „Информационно обслужване“. Самите служители отразяват данните в тази система.

СЪДЪТ намира възражението на жалбоподателя и направеното оспорване на представеното копие за основателно, доколкото са налице видими поправки в документа, поради което намира, че следва да се изиска оригинала на документа.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 10-дневен срок от днес да представи в оригинал и в цялост декларация по чл. 14 от ЗМДТ с вх. № ДСЦ17-ГР94-157, както и да се извърши проверка и се представят декларациите с предходен и последващ номер от 157 за съпоставка по делото, като при неизпълнение на това задължение съдът ще прецени евентуално дали страната прави пречка за събиране на доказателства и това ще се цени за постановяване на съдебния акт.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представената от жалбоподателя покана, приложена към молбата от 16.02.2026 г.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 19.03.2026 г. от 10.10 часа, за която дата страните уведомени от днес.

АДВ. Б. – Уведомявам съда, че на 19.03.2026 г. съм ангажиран и не мога да се явя в съдебното заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.03 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: