

Протокол

№

гр. София, 08.04.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 3 състав, в публично заседание на 08.04.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Теодора Милева

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разгледа дело номер **739** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 16,00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД, редовно призован, представлява се от адвокат К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Комисия за енергийно и водно регулиране, редовно призован, представлява се от юриконсулт Н. Н. с пълномощно от днес

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – Ю. В. Д., редовно призована, не се явява и не се представлява.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила жалба от „Електроразпределение Север“ АД [населено място] срещу Решение № Ж-661/21.11.2022 г. на КЕВР, с което са дадени задължителни указания на „Електроразпределение Север“ АД. Счита се, че решението е незаконосъобразно, постановено при съществени нарушения на АПК и в противоречие с материално-правните разпоредби на Закона за енергетиката и Наредба №6. Твърди се, че са допуснати съществени нарушения на АПК, немотивираност на решението, незаконосъобразност поради противоречието на материално-правните разпоредби на Закона за енергетиката и Наредба №6, моли да се отмени решението и да се върне преписката на КЕВР със задължителни указания по събирането на

доказателства и произнасяне след събирането и обсъждането ѝм.
По делото е постъпила административната преписка.

АДВОКАТ К.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете цялата преписка със всички доказателства, както и адм.дело №295/2023, по описа на АССГ. Няма да соча нови доказателства.

ЮРИСКОНСУЛТ Н.: Оспорвам жалбата. Да се приеме цитираното дело. Нямам искане за събиране на други доказателства.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото адм.дело №295/2023, по описа на АССГ ведно с всички приложени доказателства в него.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните, счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ К.: Моля да уважите жалбата на основанията, които са изложени в нея и да отмените Решение № Ж-661/21.11.2022 г. на КЕВР . Моля да ми бъдат присъдени разноски по делото, за което представям списък.

ЮРИСКОНСУЛТ Н.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Считам, че не са налице твърдените от жалбоподателя пороци. Процесният акт е правилен и законосъобразен. Комисията след като е събрала всички относими факти и доказателства е достигнала до правилния извод. Кратки бележки излагам в писмен вид. Претендирам разноски за юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на претендираните от страна на жалбоподателя разноски.

СЪДЪТ по доказателствата.

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА списъците за разноски и представените писмени бележки.

СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16,06 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: