

# Протокол

№

гр. София, 28.03.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,**  
в публично заседание на 28.03.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Радина Карамфилова**

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **6936** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 14.09 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „АКВА ЕКОПРОЕКТ СИСТЕМС“ ООД, представлявано от управителя Веселим В. – редовно призован, представлява се от адв. И., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ директор на дирекция "Обжалване и данъчно-осигурителна практика" при ЦУ на НАП-гр. С. – редовно призован, представлява се от юрк. М., с представено по делото пълномощно.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.**

ДОКЛАДВА приложените с жалбата писмени документи.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА определение на съда от 08.11.2022 г., с което е конституирал страните в производството, насрочил е открито съдебно заседание, във връзка с образуваното административно дело и е разпределил доказателствената тежест между страните по делото.

ДОКЛАДВА молба-уточнение, депозирана от процесуалния представител на жалбоподателя от 24.11.2022 г. с приложени към нея писмени доказателства, която съгласно разпореждане на съда от 29.11.2022 г. е изпратена на ответника за запознаване и становище.

ДОКЛАДВА молбата на жалбоподателя, депозирана чрез адв. И. на 31.01.2023 г., с приложени към нея писмени доказателства.

АДВ. И.: Поддържам жалбата, както и представените с нея писмени доказателства и допълнително представени от нас с молбата ни от 31.03.2023 г. Не възразявам да се приеме административна преписка. Няма доказателствени искания и няма да соча доказателства.

ЮРК. М.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Представям и моля да приемете доказателства за квалифициран електронен подпис под опис, както и подадените от дружеството жалбоподател годишни данъчни декларации по чл.92 от ЗКПО. Представям и втора молба с приложени към нея копия на решението по първия ревизионен акт, ведно с ревизионния акт, като съм цитирала и делата във Върховния административен съд. Няма доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

АДВ. И.: Не възразявам да се приемат представените от ответника писмени доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата, с административната преписка, с молбите на жалбоподателя от 24.11.2022 г. и 31.01.2023 г., както и днес представените от ответника писмени документи като доказателства по делото.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 14-дневен срок от днес да депозира справка във връзка с постановеното от директора на дирекция ОДОП решение, с което ревизионният акт е изменен по отношение на установените резултати по ЗКПО, като следва да посочи за всеки един от периодите главница и лихва, съобразно установеното изменение.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 09.06.2023 г. от 14.30 часа, за която дата и час страните са редовно уведомени от датата на днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.16 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

