

Протокол

№

гр. София, 15.06.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65
състав, в публично заседание на 15.06.2022 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Ванина Колева

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **8638** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,05 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ, ЕТ К. Р. К. -Р.-55, редовно уведомен, представлява се от адв. С., редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ, ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - С. ПРИ ЦУ НА НАП, редовно уведомен, се представлява се от юрк. К., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не се представлява от прокурор

ВЕЩОТО ЛИЦЕ, С. С. С., явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА заключението на вещото лице постъпило на 18.04.2022г., в срок по реда на чл. 199 ГПК.

СТРАНИТЕ/поотделно/ – Нямаме възражения по изслушване на заключението.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към изслушване на вещото лице, като СНЕМА самоличността му:

С. С. С., 67 г., неосъждан, българин, български гражданин, без дела и родство със страните и

го ПРЕДУПРЕЖДАВА за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Предупреден съм за наказателната отговорност по чл.291 НК. Поддържам заключението, което съм представил в срок.

АДВ. С.: Само по материали по делото ли работихте?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Не, описано е в заключеното.

АДВ.С.: Правихте ли справки в НАП за депозирани уведомления за сключени трудови договори, декларации 1 за осигурени лица за периодите, проверка за издаване на РА за доставчиците?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Не

ЮРК. К.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

АДВ. С.: Не възразявам да се приеме заключението намирам го за обективно. Считам предвид факта, че доверителят ми няма контакт с доставчиците и следва да се направи допълнителна проверка по данъчноосигурителните сметки на доставчиците и по конкретно вещото лице да провери дали за периода са имали назначени лица по трудови договори, подавали ли са декларации 1 за начислени и изплатени осигуровки за служители или самоосигуряващи лица, да провери дали са съставяни за процесните доставчици ревизионни актове.

Ако съдът прецени, че вещото лице не може да направи справка в НАП, моля за възможност да поискам разкриване на данъчна тайна, в писмена молба.

ЮРК.К.: В РА се твърди, че са правени проверки. Не възразявам жалбоподателят да формулира писмено искане

СЪДЪТ, счита, че следва да приеме представеното заключение, като безпристрастно и компетентно изготвено, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

ОПРЕДЕЛЯ вознаграждение на вещото лице в размер на 600 лева, съгласно представената справка-декларация, което да се изплати от внесенния депозит. Издаде се РКО.

СЪДЪТ, по искането за събиране на доказателства, във връзка с доставчиците, счита, че същото е допустимо и относимо поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ процесуалния представител на жалбоподателя в 7 – дневен срок от днес в писмена молба да формулира искания за представяне на доказателства

от НАП във връзка с доставчиците.

ЗАДЪЛЖАВА процесуалния представител на жалбоподателя в 7 – дневен срок от днес да представи доказателствата, които е използвало вещото лице при изготвяне на заключението и не се намират по делото.

СЪДЪТ, за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 13.07.2022 г., от 09,50 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,13 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: