

# Протокол

№

гр. София, 08.07.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав,**  
в публично заседание на 08.07.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Ралица Романова**

при участието на секретаря Гергана Мартинова, като разгледа дело номер **2727** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.56 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. Д. С. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, явява се лично и с адв. Р., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директор на Териториално поделение на НОИ С. - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. М., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомени, не изпращат представител.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по призоваване, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата на Д. Д. С. срещу Решение на ТП на НОИ С.-град № 2153-21-34 от 18.02.2020 г.

ДОКЛАДВА административна преписка по оспорения акт, представена от ответника с писмо от 10.03.2020 г., както и че допълнително не са постъпвали писмени доказателства след насрочването на делото.

Адв. Р. - Поддържам жалбата. Моля да бъде приета представената административна преписка. Доказателствени искания ще направя след като чуя становището на ответната страна.

Юрк. М. - Оспорвам жалбата. Моля да бъде приета представената административна

преписка. Представям изисканата заповед за компетентност на лицето подписало разпореждането. Представям молба с копие за жалбоподателя с искане за откриване на производство по чл. 193 от ГПК по оспорване истинността на представените от жалбоподателя документи. Моля да приемете и приложените към молбата ми доказателства, описани в същата.

Адв. Р. - Моля да отхвърлите искането по чл. 193 от ГПК. Моля ответникът да заяви приемаме ли за безспорно доказано отразеното в образците от НОИ УП-13 с изх. № ОАС-АС-16-6205/09072014 и УП 15 с изх. № 16-6205/09.07.2014 г.

Юрк. М. - И в оспореното решение са изложени мотиви относно незачитането на стаж по издадените образци от осигурителен архив като при преценка дали да се вземат предвид е отчетено, че е заведена прокурорска преписка във връзка с автентичността на приетите в осигурителния архив на НОИ разплащателни ведомости. В тази връзка считаме, че не е безспорно доказан стажа, дори при представените образци.

Адв. Р. - Възразявам по това искане. Ще се ползваме от документите, тъй като те доказват осигурителния стаж и доход на моя доверител. Считам, че искането по чл. 193 от ГПК е недопустимо. Константната съдебна практика по чл. 193 от ГПК визира, че искането за оспорване на доказателства следва да бъде отправено още с отговора на исковата молба, респективно жалбата. Такъв срок е даден за ответника и той не го е направил. Затова считам, че това искане е преклудирано за ответника и ще ви моля да се произнесете в тази насока.

Юрк. М. – Считам, че има и практика на ВАС, която допуска точно в това производство да се открива производство по оспорване на представените документи.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, съставляващи административна преписка, представени от ответника с писмо от 10.03.2020 г., както и представената днес заповед № 1015-21-247/04.12.2018 г.

Тъй като жалбоподателят заявява, че ще се ползва от оспорените от ответника документи съдът намира, че следва да бъде открито производство по тяхното оспорване доколкото това е първото съдебно заседание провеждано по делото, в което ответникът има за пръв път възможност да направи исканото оспорване. И съдебната практика е точно в този смисъл, че представените в административното производство документи могат да бъдат оспорени от административния орган пред съда в първото съдебно заседание, поради което СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТКРИВА производство по оспорване на УП-13 с изх. № ОАС-АС-16-6205/09072014 и УП 15 с изх. № 16-6205/09.07.2014 г. и трудова книжка № 872, издаден на 26.11.1990 г., издадена от ДФ „С.“.

Адв. Р. – Моля да назначените ССЧЕ със следната задача – вещото лице след като се запознае с приложените по преписката образци на УП- Образец 13 с изх. № ОАС-АС-16-6205/09.07.2014 г. и УП Образец-15 с изх. № 16-6205/09.07.2014 г. да извърши проверка на съхраняваните ведомости в архивно стопанство на ТП на НОИ С.-град и да установи за тези периоди посочени в съответните удостоверения жалбоподателят фигурира ли, подписал ли се е на ведомостите и доходът в представеното удостоверение образец УП 15 съответства ли на съответно отразения в

удостоверението. Моля вещото лице да изиска и заверено копие на ведомостите за този период 1991 г. - 1995 г.

Моля да задължите ответника да представи заверено копие на ведомостите за 1991 – 1995 г.

Юрк. М. - Тези ведомостите се намират в архивното хранилище на НОИ към ТП на НОИ. Не са при нас.

Адв. Р. – Държа на това искане, защото стаж и доход се доказват с първични счетоводни документи, каквато се явява ведомостта и за да се установи дали лицето е работило и е получило съответния доход следва да се извърши проверка на ведомостта. Издадените удостоверения са вторични и те са отражение на това посочено във ведомостта.

Моля да ни допуснете до разпит един свидетел, който с показанията си ще установи, че моят доверител е работил в съответното предприятие, тъй като и той е работил в същото предприятие.

Юрк. М. - Ведомостите се намират в ТП на НОИ. Представям и моля да приемете исканите от жалбоподателя удостоверения УП 13 и УП 15, като заявявам, че не е представено цялото пенсионното досие, което е от 2013 г. и считам, че документите в него са неотнормисими. Представени са всички доказателства, които са относими към оспореното в настоящото производство решение. Моля да изискате служебно от СРП за сведение справка какъв е хода на разглеждане на пр. преписка № 11356/2015 г., която е образувана във връзка с автентичността на предадените ведомости.

Адв. Р. - Възражявам по искането да се изиска преписката, считам че няма отношение. Моля да се приемат днес представените удостоверения УП 13 и УП 15 от процесуалния представител на ответника.

**СЪДЪТ по доказателствата**

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИЕМА** днес представените от ответника писмени доказателства – писмо № МП-114773/23.06.2014 г., писмо № ООА-Н-283/26.06.2014 г., писмо № ОАС-АС-16-6205/09.07.2014 г., № ОАС-АС-16-6205/09.07.2014 г. на ТП на НОИ, както и справка относно осигурителния стаж на жалбоподателя.

**ПРИЕМА** писмените доказателства представени днес с молба на ответника, описани в трето подразделение от т. 1 до т. 4.

**ДОПУСКА ССЧЕ** с поставените от адв. Р. въпроси по-горе в протокола.

**ОПРЕДЕЛЯ** депозит в размер на 150 лв., вносим от жалбоподателя в 14-дневен срок от днес по сметка на АССГ.

Вещото лице ще бъде определено в закрито заседание след внасянето на депозита.

С оглед обстоятелството, че трудов и осигурителен стаж се доказват с писмени доказателства намира за недопустимо искането за разпит на свидетел, поради което оставя искането без уважение.

**ДА СЕ ИЗИСКА** от СРП справка относно движението на пр. преписка № 11356/2015 г.

Адв. Р. - Моля да задължите ответника да предостави по делото оригинал на Образец УП 2 № 30 от 26.02.2001 г. и оригинал на Образец УП 3 № 29 от 26.02.2001 г. и трудова книжка № 872, издадена на 26.11.1990 г., тъй като вече три години отказват да ги върнат на моя доверител и ги задържат при тях. Нека да стоят по делото.

СЪДЪТ по доказателствата  
ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА ответника за следващото съдебно заседание да представи в оригинал оспорените документи за констатация.

За събиране на доказателства СЪДЪТ  
ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 21.10.2020 г. от 11.30ч., за която дата страните се считат за редовно уведомени по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.17 ч.  
СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: