

# Протокол

№

гр. София, 08.11.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 51 състав,**  
в публично заседание на 08.11.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Анета Юргакиева**

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **1918** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 10.15 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „БОТЕВО 1 СОЛАР“ ЕООД – уведомен от предходното съдебно заседание, не се представлява. Депозирана е молба на 07.11.22 г. делото да се гледа в отсъствие на представителя на жалбоподателя.

ОТВЕТНИКЪТ КЕВР – уведомен от предходното съдебно заседание, се представлява от юрк. И. с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ – уведомен от предходното съдебно заседание, не се представлява.

СГП - уведомена, не изпраща представител.

Юрк. И. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

В депозираната молба на 07.11.22 г. се заявява, че се поддържа искането за назначаване на СИЕ с въпросите, поставени в молбата от 19.08.22 г.,

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че към молбата от 19.08.22 г. е приложен договор за присъединяване на фотоволтаична централа.

Юрк. И. – Експертизата е неотнормима към предмета на делото. Не възразявам да се

приеме приложения договор. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представеното с молбата от 19.08.22 писмено доказателство.

Относно искането за назначаване на СИЕ с посочените в молбата въпроси съдът намира, че формулираните задачи са неотнормими, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ искането за допускане на СИЕ.

Съдът намира, че са налице предпоставките по чл. 229, ал.1, т. 4 ГПК за спиране на настоящото дело.

Производството по делото е образувано по жалбата на „Ботево 1 солар“ ООД срещу Решение № Ц-2/01.01.22 г. на КЕВР, с което се изменя, считано от 01.01.22 г. прогнозната пазарна цена за базов товар и съответно прогнозната пазарна цена по групи производители и премиите на производителите на електрическа енергия от възобновяеми източници с обща инсталирана мощност 500 Kw и над 500 Kw, определени от КЕВР с Решение № Ц -25/01.07.21 г.

На съда е служебно известно, че във ВАС е образувано тълкувателно дело № 1/2022 по въпроса: „Подлежат ли на обжалване решенията на Комисията за енергийно и водно регулиране, приети на основание чл. 316, ал. 4 във връзка с ал. 1 и ал. 2 от Закона за енергетиката“.

Тъй като оспореният по настоящото дело акт е именно такъв по чл. 316 от ЗЕ и въпросът, предмет на тълкувателното дело касае допустимостта на жалбата срещу процесното Решение № Ц-2/01.01.22 г. на КЕВР, са налице предпоставките по чл. 229, ал.1, т. 4 ГПК за спиране на делото до произнасяне на общото събрание на съдиите от Първа и Втора колегия на ВАС.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 от ГПК

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

СПИРА производството по адм.дело № 1918/22 г. по описа на АССГ до произнасяне на Общото събрание на съдиите от Първа и Втора колегия на ВАС по тълкувателно дело № 1/2022 г.

Определението подлежи на обжалване пред ВАС в 7-дневен срок, който за ответника тече от днес, а за жалбоподателя от получаване на съобщението.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.21 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

