

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 962

гр. София, 14.01.2013 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав, в
закрито заседание на 14.01.2013 г. в следния състав:**

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Владимир Николов

като разгледа дело номер **4339** по описа за **2012** година докладвано от
съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от АПК.

Образувано е по жалба на А. Р. А. от [населено място], [община], [улица], срещу Уведомително писмо изх. № 02-110-6500/1395 от 02. 10. 2011г., на директора на ДФ „Земеделие”. С писмото е уведомен жалбоподателя, за резултата във връзка с подадено за 2010 г. Общо заявление за единно плащане на площ, с УИН 11/150610/23100.

Съдът намира, че така направеното оспорване е просрочено, по следните съображения:

Оспорваното уведомително писмо е връчено на жалбоподателя на 30. 10. 2011г., видно от представената по делото разписка от вътрешна ускорена поща бар код 6031562 (стр. 90). В административния акт е посочено, че същият подлежи на обжалване в 14-дневен срок от съобщаването му пред министъра на земеделието и храните. А. Р. А. се е възползвала от възможността да обжалва писмото по административен ред и е подал жалба до министъра на земеделието и храните, с вх. № 026500/37005 от 11. 11. 2011, която е входирана в министерството под № 13-10731 от 25.11.2011 г. Съгласно чл. 29, ал. 3 от Закона за подпомагане на земеделските производители /ЗПЗП/ Министърът на земеделието и храните е компетентният непосредствено по-горестоящ административен орган при оспорването по административен ред на индивидуалните и общите административни актове, издавани при прилагането на закона. В ЗПЗП липсва срок, в който министъра следва да се произнесе по подадена жалба. Следователно следва да се прилагат сроковете предвидени в чл. 97, ал. 1 АПК. Срокът за произнасяне на по-горестоящия административен орган е двуседмичен. По подадената жалба органът, е следвало да се произнесе до 09.12.2011г. От този момент, съобразно предвиденото в чл. 97, ал. 5 АПК и чл. 149, ал. 1 АПК започва да тече срокът по чл. 149, ал. 1 АПК за оспорване на

първоначалния административен акт пред съда. Този срок е изтекъл на 23.12.2011г., пекък, работен ден. Жалбата, подадена на 03.04.2012г. е просрочена. В случая не намира приложение разпоредбата на чл. 140, ал. 1 от АПК, тъй като жалбоподателят се е възползвал от правото си да обжалва издаденият административен акт по административен ред, така както е указано в акта и след като го е обжалвал по административен ред, при липса на произнасяне от органа, е следвало в законовия 14-дневен срок да обжалва акта пред съда. Алтернативно, ако се приеме, че срока за оспорване е двумесечен, срока за оспорване на издадения административен акт е изтекъл на 30. 12. 2011 г., поради което подадената на 03. 04. 2012 г. жалба, е просрочена.

Дори и да се приеме, че следвало да оспори мълчаливия отказ на министъра на земеделието и храните, съгласно чл. 149, ал. 2 от АПК, този срок е изтекъл на 09.12.2011 г. В същото време произнасянето на министъра на земеделието и храните със Заповед № РД 09-217 / 05. 03. 2012 г., с която е отхвърлена подадената по административен ред жалба, е много след като е изтекъл срока за обжалването на мълчаливия отказ, поради което не може да санира пропускането му.

Изцяло в този смисъл са мотивите на Решение № 5710 / 21. 04. 2012 г. по адм. д. № 228 / 2012 г. по описа на ВАС, Решение № 6708 от 11.05.2012 г. на ВАС по адм. д. № 14190/2011 г., VII о., Решение № 13574 от 24.10.2011 г. на ВАС по адм. д. № 14889/2010 г., VII о., както и Определение № 12686 от 7.10.2011 г. на ВАС по адм. д. № 12580/2011 г., Определение № 680 от 13.01.2012 г. на ВАС по адм. д. № 505/2012 г., V о., Определение № 11738 от 25. 09. 2012 г. по адм.д № 10899/ 2012 г. на ВАС и др.

Предвид изложеното жалбата следва да се остави без разглеждане като просрочена, а производството по делото да се прекрати.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 159, т. 5 от АПК, жалбата следва да се остави без разглеждане, а производството по делото да се прекрати.

По изложените съображения съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на А. Р. А. от [населено място], срещу Уведомително писмо изх. № 02-110-6500/1395 от 02. 10. 2011г., на директора на ДФ „Земеделие“.

ПРЕКРАТЯВА производството по адм. д. № 4339 / 2012 г. по описа на Административен съд София – град, I-во отделение – 5 състав.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховен административен съд на Р. Б., в 7-дневен срок от съобщението.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ :