

РЕШЕНИЕ

№ 1459

гр. София, 04.03.2013 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 7 състав,
в публично заседание на 04.02.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Маруся Йорданова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **5521** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 171, т. 4, във вр. с чл. 157, ал. 4 от Закона за движението по пътищата, във вр. с чл. 2 от Наредба Из-1959/27.12.2007 г. за определяне на първоначалния максимален размер на контролните точки на водач на моторно превозно средство, условията и реда за отнемането им и списъка на нарушенията на правилата за движение по пътищата, за които се отнемат.

Производството е образувано по жалба на А. Р. Х. от [населено място] срещу Заповед за прилагане на принудителна административна мярка № АА 3464/17.01.2011г. на Началник група АНД на ОПП- СДВР , с която му е иззето свидетелство за управление на МПС №[ЕИК] издадено от ОПП-СДВР. Според жалбоподателят този административен акт е незаконосъобразен, тъй като по отношение част от наказателните постановления, с които се отнемат контролни точки и които административният орган е имал предвид при издаването на оспорената заповед, същият е бил с преклудирано право на обжалване с оглед разпоредбата на чл.189, ал.13 от ЗДвП , обявена за противоконституционна с Решение № 1/01.03.2012г. на Кс на РБ.

Жалбоподателят, редовно призован, чрез пълномощника си адв. П. в с.з. поддържа жалбата по изложените в нея съображения.

Ответникът по жалбата началник отдел "Пътна полиция" при СДВР, чрез представителя си по пълномощие юрс.Ч. оспорва жалбата и моли съдът да потвърди оспорваната заповед като законосъобразна.

Административен съд - София - град, като взе предвид изложеното в жалбата и

становищата на страните, и като обсъди събраните по делото писмени доказателства, прие за установено от фактическа страна следното:

Със Заповед № АА 3464/17.01.2012г. за прилагане на принудителна административна мярка на Началник отдел "Пътна полиция" при СДВР, на основание чл. 171, т. 4 от ЗДвП, вр. чл. 172, ал. 1 от с.з., във вр. с чл. 7 от Наредба Из-1959/27.12.2007 г. за определяне на първоначалния максимален размер на контролните точки на водач на моторно превозно средство, условията и реда за отнемането им и списъка на нарушенията на правилата за движение по пътищата, за които се отнемат, е иззето свидетелство за управление на МПС №276593816, издадено от СДВР на А. Р. Х.. В заповедта са изложени мотиви, че на водача са отнети всички контролни точки с влезли в сила наказателни постановления, както следва: с НП № 1166/04.06.2008г. са отнети 9 к.т.; с НП № 91868/15.07.2008г. - 2 к.т.; с НП № 115135/02.09.2008г. – 14 к.т.; с НП № 125468/06.10.2008г. – 4 к.т., с НП № 40011/08.04.2009г. – 4 к.т., с НП № 123423/02.11.2009г. – 4 к.т.; с НП № 138730/10.12.2009г. – 4 к.т., с НП № 1112/278/11/21.06.2011г. – 4 к.т. и с НП № 3464/28.12.2011г. – 8 к.т.

Видно от представените по делото доказателства, безспорно се установява, че: НП № 7116/04.06.2008г., с което се отнемат 9 (девет) к.т. е влязло в законна сила на 19.12.2009г., видно от приложеното по делото Решение от 30.06.2009г. по НАХД № 10203/08г. по описа на СРС.

С НП № 91868/15.07.2008г., с което се отнемат 6 (шест) к.т. / в оспорваната заповед е записано 2 к.т., което съдът възприема като техническа грешка/ връчено лично на адресата си на 25.07.2008г. срещу подпис, и видно от печата на същото влязло в законна сила на 02.08.2008г.

С НП № 115135/02.09.2008г., с което се отнемат 14 (четиринадесет) к.т. е връчено на 06.10.2009 г. с положен подпис на жалбоподателя, обжалвано и видно от приложеното по делото определение по НАХД № 13347/09г. по описа на СРС, е влязло в законна сила на 24.12.2009г.

С НП № 125468/06.10.2008г., с което се отнемат 4 (четири) к.т. , връчено лично на адресата си на 28.01.2009г. срещу подпис, и видно от печата на същото влязло в законна сила на 05.02.2009г.

С НП № 40011/08.04.2009г., с което се отнемат 4 (четири) к.т. , връчено лично на адресата си на 24.04.2009г. срещу подпис, и видно от печата на същото влязло в законна сила на 02.05.2009г.

С НП № 123423/02.11.2009г., с което се отнемат 4 (четири) к.т. , връчено лично на адресата си на 09.11.2009г. срещу подпис, е влязло в законна сила на 27.05.2010г., видно от приложеното по делото решение от 21.04.2010г. по НАХД № 14411/2009г. по описа на СРС.

С НП № АА 3464/28.12.2001г., с което се отнемат 4 (четири) к.т. , връчено лично на адресата си на 06.01.2012г. срещу подпис, е влязло в законна сила на 11.09.2012г., видно от приложеното по делото писмо на СРС, НО, 12-ти състав, решение от 21.04.2010г. по НАХД № 14411/2009г. по описа на СРС.

При така установената фактическа обстановка, административният съд прави следните правни изводи:

Жалбата е подадена в срока по чл. 149, ал. 1 АПК от надлежна страна, което я прави процесуално допустима.

По съществото ѝ, съдът взе предвид следното:

Производството по делото е образувано по жалба срещу заповед, с която е наложена

принудителна административна мярка по чл. 171, т. 4 ЗДвП - изземване на свидетелството за правоуправление на лице, което не е изпълнило задължението си по чл. 157, ал. 4 - да върне свидетелството за управление в съответната служба на МВР след като е загубил придобитата правоспособност, тъй като са му отнети всички контролни точки. Жалбоподателят оспорва обстоятелството, че с наказателни постановления, които не е обжалвал поради противоконституционната разпоредба на чл.189, ал.1 ЗДвП са му отнети контролни точки и именно това е основанието за издаване на оспорваната заповед. В тази връзка, съдът приема, че съгласно чл. 142 АПК, законосъобразността на административния акт се преценява към момента на издаването му, поради което има значение наличието към този момент на влязло в сила наказателно постановление, по аргумент от чл. 158, ал. 1, т. 2 АПК, а видно от доказателствата по делото безспорно се установява, че всички цитирани в оспорваната заповед НП са влезли в сила, с изключение на НП № 111172/8/11/21.06.2011г. , за което липсват данни за връчването му респ. влизането в сила.

Спорен е въпроса за това останало едно НП № 1112/278/11 от 21.06.2011г., предмет на оспорваната заповед, с които са отнети 4 контролни точки, но предвид сбора от контролни точки от горесцитираните НП, който е 41 общо, въпроса за влизането му в сила се явява ирелевантен в случая. По делото липсват данни и за връчването респ. влизането в сила на НП № 1112/278/11 от 21.06.2011г., с което са отнети 2 к.т. , но дори и да се приеме, че последното не е влязло в сила, то размера на отнетите с него 4 контролни точки не би повлиял за приложението на разпоредбата на чл . 171, т.4 ЗДвП.

Следователно, тези осем НП, с които се отнемат общо 41 контролни точки на жалбодателя, и без НП № 111172/8/11/21.06.2011г., са годни основания за отнемане на контролни точки на водача - чл. 3, ал. 1 от Наредба № Из-1959/27.12.2007 г. за определяне на първоначалния максимален размер на контролните точки на водач на моторно превозно средство, условията и реда за отнемането им и списъка на нарушенията на правилата за движение по пътищата, за които се отнемат. Наличието на годно основание за отнемане на максималния брой 39 контролни точки , позволява да се осъществи състава на чл. 157, ал. 4 от ЗДвП, което е сторил и административния орган.

Предвид горните съображения, съдът приема, че принудителната административна мярка по чл. 171, т. 4 ЗДвП е правилно и законосъобразно наложена и в този случай водачът губи придобитата правоспособност съгласно чл. 157, ал. 4 ЗДвП.

Предвид гореизложените съображения, административният съд счита, че жалбата срещу Заповед за прилагане на принудителна административна мярка № АА 3464/17.01.2011г. на Началник група АНД на ОПП- СДВР е неоснователна и следва да бъде отхвърлена, а оспорваната заповед следва да бъде потвърдена като законосъобразна.

С оглед горното и на основание чл. 172, ал. 2 АПК, Административен съд – София град, I отделение, 7-ми състав

Р Е Ш И:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на А. Р. Х. от [населено място] срещу Заповед за прилагане на принудителна административна мярка № АА 3464/17.01.2011г. на Началник група АНД на ОПП- СДВР.

Решението подлежи на касационно обжалване пред ВАС в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

Преписи.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: