

РЕШЕНИЕ

№ 5418

гр. София, 14.10.2020 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 73 състав,
в публично заседание на 16.09.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елеонора Попова

при участието на секретаря Кристина Българиева, като разгледа дело номер **14233** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от АПК, вр. с чл. 42, ал. 1 от Наредба № 9 от 21.03.2015 г. за прилагане на подмярка 4.1 "Инвестиции в земеделски стопанства" от мярка 4 "Инвестиции в материални активи" от Програмата за развитие на селските райони за периода 2014 - 2020 г.

Образувано е по жалба от Е. В. И. от [населено място], чрез адв. М. С. срещу Заповед № 03-РД/2167 от 19.06.2019 г. на изпълнителния директор на Държавен фонд „Земеделие“, с която е отказано финансиране на заявление за подпомагане с ИД на проекта № 20/04/1/0/00400 на кандидата Е. В. И.. На първо място в жалбата се сочи, че в оспорваната заповед липсвали правни основания за постановения отказ, тъй като посочената разпоредба на чл. 42, ал. 1 от Наредба № 9 от 21.03.2015 г. за прилагане на подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“ от мярка 4 „Инвестиции в материални активи“ от Програмата за развитие на селските райони за периода 2014 - 2020 г. (Наредба № 9), уреждала възможните начини, по които можел да се произнесе изпълнителният директор на ДФЗ по подадените заявления за подпомагане, но не съставлявала основание за отказ. На следващо място твърди, че заповедта е немотивирана и противоречаща на материалния закон, тъй като не били изпълнени изискванията за извършване на предварителна оценка на постъпилите заявления съобразно критериите за оценка по Наредба № 9/21.03.2015г. Също така, заповедта била постановена при липса на мотиви относно недостатъчния бюджет по мярката. Нямамо посочени основания кога е установен недостатъчният бюджет, за кой точно

бюджет става дума, по коя заповед на министъра на земеделието, храните и горите не е наличен бюджет. Не ставало ясно има ли прехвърляне на средства от друг бюджет. Освен това, оспорва изложеното в заповедта, че за финансирането на неговото заявление не бил наличен бюджет. Релевира, че към датата на издаване на заповедта не бил приключил процесът на реално договориране по мярката, разписан в чл.42 от Наредба № 9 от 21.03.2015 г., поради което и не била налице хипотезата на недостатъчен бюджет, който да обоснове отказ за финансиране. Едва след сключването на договори за размера на целия бюджет по мярката можело да е налице недостатъчен бюджет за финансиране. Предвид това, в случая неправилно бил приложен материалния закон- чл.39, ал.1, т.5 от Наредба № 9 от 21.03.2015 г. Моли съда, да отмени обжалваната заповед.

В съдебно заседание жалбоподателят чрез процесуален представител поддържа жалбата и моли същата да бъде уважена. Претендира разноски, съгласно списък. Ответникът - Изпълнителният директор на ДФ Земеделие, моли жалбата да бъде отхвърлена като неоснователна и недоказана. Претендира юрисконсултско възнаграждение.

Софийска градска прокуратура редовно призовани не изразяват становище по жалбата.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-ГРАД след като обсъди доводите на страните и прецени представените по делото доказателства, приема за установено от фактическа страна следното:

Със Заповед № РД 09-755 от 04.10.2016 г. на министъра на земеделието и храните/л.18,19, том I /, на основание чл. 35, ал. 1, 2 и 3 и § 3 от Преходните и заключителни разпоредби на Наредба № 9 от 21.03.2015 г. е определен период на прием на заявления за подпомагане по подмярка 4. 1 Инвестиции в земеделски стопанства от мярка 4 Инвестиции в материални активи от Програмата за развитие на селските райони за периода 2014-2020 г. по реда на Наредба № 9 от 21.03.2015 г.. Бюджетът за финансиране на заявленията за подпомагане, подадени в този период на прием, е определен със Заповед № РД 09-755 от 04.10.2016 г. и е в размер на левовата равностойност на 237 000 000,00 евро или 463 524 600,00 лева. Съгласно заповедта, приемът започва на 26.10.2016 г. и приключва на 07.12.2016 г.

На 25.11.2016 г. Е. В. И. подал Заявлението за подпомагане по подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“, в период за прием на заявления по мярката, с наименование на проекта „Създаване на овощна градина и изграждане на склад за сортиране и съхранение на земеделска продукция“, на обща стойност 1 054 565.80 лева. /л.23 и сл., том I/.

В докладна записка от 24.01.2017 г. /л.547, том II/ относно определяне вида на процедурата за разглеждане на заявления за подпомагане по подмярка 4. 1 Инвестиции в земеделски стопанства от мярка 4 Инвестиции в материални активи от Програмата за развитие на селските райони за периода 2014-2020 г. по реда на Наредба № 9 от 21.03.2015 г., е посочено, че в периода на прием от 26.10.2016 г. до 07.12.2016 г., определен със Заповед № РД 09-755 от 04.10.2016 г. на министъра на земеделието и храните, са подадени общ брой проектни предложения- 3 165 бр., от които 2 926 нови заявления за подпомагане и 239 заявления, подадени на основание чл. 42б от Наредба №9 от 21.03.2015 г. /съгласно т.5 от Заповедта/. В същата докладна записка е отразено, че размерът на заявената финансова помощ по приетите и прехвърлени 3165 заявления за подпомагане е в размер на 1 497 406 523, 03 лева, а

обявеният бюджет е 463 524 600 лева. Предвид това е приложима процедура за обработка в ограничен бюджет, съгл. чл. 14, ал. 1 от утвърдената процедура, като бъде извършена предварителна оценка.

С Докладна записка вх. №03-0416/381#5 от 11.05.2017 г. е извършено предварително класиране на заявленията /л.570 и сл, том II/, като видно от списък приложение 113й, Е. И. е под номер 2404, УРН-601171, с получен брой точки 35.

С Докладна записка вх. №03-0416/381 от 06.07.2017 г. е извършено повторно предварително класиране по критерии за подбор на заявления за подпомагане по подмярка 4. 1 Инвестиции в земеделски стопанства от мярка 4 Инвестиции в материални активи от Програмата за развитие на селските райони за периода 2014-2020 г., които се разглеждат в условията на процедура за обработка в ограничен бюджет след представени допълнителни указания на УО и постъпили възражения от бенефициенти /л.624 и сл., том II/.

С писмо изх. №01-0400/18.81/03.12.2017г. /л.636 и сл., том II/ от ДФ „Земеделие е направено запитване УО, дали се предвижда министерство на земеделието, горите и храните, в качеството си на УО по програмата да увеличи бюджета, в съответствие с разпоредбата на чл.41, ал.3 от Наредба №9 от 21.03.2015 г. .

В отговор с вх. №01-0400/1881/12.12.2017 г, от страна на УО е посочено, че в проведените два периода на прием по подмярка 4.1 е ангажиран планираният ресурс от мярка 4 за подкрепа на инвестиции в земеделските стопанства в рамките на ПРСР, поради което ДФ „Земеделие“ може да предприеме действия, съгласно чл. 39, ал. 1, т. 5 от Наредба № 9/2015 г. за заявленията за подпомагане, които не попадат в обхвата на 130% от определения със заповедта от 04.10.2016 г. бюджет /заявления, получили 55 до 53 точки/.

Видно от Докладна записка вх. №03-0416/381#12 от 12.12.2017 г. /л.464 и сл., том II/ е извършено окончателно класиране по критериите за подбор на заявления за подпомагане по подмярка 4. 1 Инвестиции в земеделски стопанства от мярка 4 Инвестиции в материални активи от Програмата за развитие на селските райони за периода 2014-2020 г., приети в обявения период на прием със Заповед № РД 09-755 от 04.10.2016 г., които се обработват при условията на ограничен бюджет. В същата е отразено, че съгласно чл.14, ал.10 и ал.11 от утвърдената процедура за обработка на заявления за подпомагане по посочената под мярка, на последваща обработка подлежат проектите, на които сумата за заявена субсидия е до 130 % от размера на бюджета, определен в т.2 от Заповед № РД 09-755 от 04.10.2016 г., увеличен с броя на проектите, получили равен брой точки с последното заявление за подпомагане, попадащо в тези 130 % от бюджета. Посочено е още, че в изпълнение на докладни записки от 24.01.2017 г., 11.05.2017 г. и 04.07.2017 г. са разпределени за последваща обработка 902 заявления за подпомагане, които представляват 130 % от наличния за разпределение бюджет, определен в т.2 от заповедта за прием, увеличен с броя на проектите, получили равен брой точки с последното заявление за подпомагане, попадащо в тези 130 % от бюджета. С докладната от 07.11.2017 г. е установено наличието на бюджет за договориране на проектите с 56 точки на ранкинг и в тази връзка са предприети действия по приключване с обработка на следващите в низходящ ред 125 заявления за подпомагане, получили 56 точки при оценка на критериите за подбор. Представени са в табличен вид групи заявления, оценени съответно с по 55 точки, ангажиращи 8, 48 % от бюджета по т. 2 от Заповед № РД-09-755/2016 г., тези по 54 точки, ангажиращи 20, 27 % от този бюджет, а тези с по

53 точки – ангажиращи 30, 85 %. Сочи се в получения отговор от УО на ПРСР, че не се предвижда увеличение на бюджета. С ДЗ се предлага предприемане издаването на административен акт за отказ поради недостатъчен бюджет съгласно чл. 39, ал. 1, т. 5 от Наредба № 9/21.03.2015 г. спрямо заявленията за подпомагане, които не попадат в обхвата на 130 % от определения със заповедта от 04.10.2016 г. бюджет за прием 2016 г. Видно от приложения списък Е. И., УРН-601171, е под номер 88, с 54 точки /л.487/. В тази връзка с писмо с изх.№ 01-400/1763 от 24.10.2018г. /л.628 и сл., том/ е отправено запитване до ръководителя на Управляващ орган на ПРСР 2014-2020г. - заместник- министъра на земеделието, храните и горите, дали се предвижда увеличение на бюджета за финансиране на заявленията за подпомагане, получили еднакъв брой точки и за които е налице частично разполагаем бюджет, с оглед на условието за тяхното финансиране, посочено в чл.41, ал.3 от наредба №9 от 21,03,2015г.

В отговор на отправеното запитване с писмо вх. № 01-400/1763 от 05.11.2018г. /л.633 и сл., том II/ ръководителят на УО уведомява ДФ”Земеделие”, че ангажиращият бюджет за финансиране на заявления за подпомагане по подмярка 4.1. е изчерпан с двата приема на заявления за подпомагане по подмярката, поради което не могат да се предприемат действия за увеличение на бюджета за финансиране на класираните заявления за подпомагане получили еднакъв брой точки и за които е наличен частичен разполагаем бюджет. Отчитайки изложеното, в писмото е посочено, че заявленията за подпомагане, получили 53 и 54 точки при оценката съгласно критериите за подбор следва да бъдат отказани за финансиране поради липса на бюджет за финансирането им”.

Видно от Докладна записка вх. №03-0416/381#3 от 16.11.2018 г. /л.642 и сл., том II/ ДФ „Земеделие“ уведомява УО за предприемане на действия по приключване на обработката на заявленията за подпомагане, получили 55 точки, а за заявленията за подпомагане получили 53 и 54 точки съответно за отказ по чл.39, ал.1, т.5 от Наредба/2015 г., като са приложени и списък 1 с проекти, получили 55 точки и списък с проекти, получили 53 и 54 точки.

С обжалваната в настоящото производство Заповед № 03-РД/2167 от 19.06.2019 г. на изпълнителния директор на Държавен фонд „Земеделие“ /л.9, 10, том I/, е отказано финансиране на заявление за подпомагане с ИД на проекта № 20/04/1/0/00400 на кандидата Е. В. И..

С жалба от 07.10.2019 г. /л.1 12, том I/ Е. И. оспорил Заповед № 03-РД/2167 от 19.06.2019 г. на изпълнителния директор на Държавен фонд „Земеделие“ по административен ред.

Със Заповед №РД20-283/22.11.2019 г. на Министъра на земеделието, храните и горите е оставена без уважение жалбата на И. против Заповед № 03-РД/2167 от 19.06.2019 г.

По делото са събрани писмени доказателства, приобщена е административната преписка по издаването на процесния акт.

По искане на страните по делото съдът назначи съдебно-икономическа експертиза (СИЕ), изготвена от вещо лице икономист, както и допълнителна ССЕ. Според вещото лице, предвид допълнителната информация от ДФЗ, стойността на анулираните договори по първи и втори прием към справката от 21,05,2020г. е както следва: По първи прием (2015г.) анулираните договори са на стойност 40 232 952,90лева; По втори прием (2016г.) анулираните договори са на стойност 59 703 390,89лева. Следователно сумата, останала след анулирани договори само от втория прием по

мярката /открит със Заповед № РД 09- 755/04.10.2016 г./, през който е кандидатствал жалбоподателя възлиза на 59 703 390,89лв. Сборът (изчислен по I.) между сумата по въпрос 1 от поставените задачи и остатъка от бюджета в размер на 22 770 676,23 лева възлиза на 82 474 067,12лв., които биха били достатъчни изолирайки всички други външни условия и обстоятелства за финансиране всички заявления, получили 54 точки, които са изчислени и възлизат на 52 094 247,83лв.

От правна страна:

При тази фактическа установеност и с оглед на това, че жалбата е подадена в 14-дневния срок по чл. 149, ал. 1 от АПК, пред местно компетентния съд, от надлежна страна, неблагоприятно засегната от издадената заповед, съдът я намира за процесуално допустима, а по същество – за неоснователна, по следните съображения:

Процедурата за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по подмярка 4. 1 "Инвестиции в земеделски стопанства" от мярка 4 "Инвестиции в материални активи" от Програмата за развитие на селските райони за периода 2014 - 2020 г., осъществена чрез подбор на проектните предложения, е открита със заповедта на министъра на земеделието и храните с № РД-09-755/ 04.10.2016 г. при действието на Закона за управление на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове. Съгласно § 4, ал. 1 (изм. - ДВ, бр. 85 от 2017 г.) от ДР на ЗУСЕСИФ, за Програмата за развитие на селските райони функциите на органи за управление, контрол и администриране по този закон се изпълняват от Министерството на земеделието, храните и горите и от Държавен фонд "Земеделие" - Разплащателна агенция, както това е предвидено в Закона за подпомагане на земеделските производители и в актовете по неговото прилагане.

Съгласно § 1, т. 13 от ДР на ЗПЗП, Разплащателна агенция е специализирана структура за приемане на заявления, проверка на условията и извършване на плащания от Европейските земеделски фондове и за прилагане на пазарни мерки, включително интервенция на пазарите на земеделски продукти по правилата на законодателството на Европейския съюз. Според чл. 20а, ал. 1 и ал. 2 от ЗПЗП, изпълнителният директор на ДФ "Земеделие" е изпълнителен директор на Разплащателната агенция, който организира и ръководи нейната дейност, и я представлява, а чл. 42, ал. 1 от Наредба № 9/21.03.2015 г. изрично предвижда, че Изпълнителният директор на РА се произнася със заповед за пълно или частично одобрение или отказ за финансиране на заявлението за подпомагане.

Предмет на съдебен контрол е Заповед № 03-РД/2167 от 19.06.2019 г., издадена от Изпълнителния директор на ДФ "Земеделие", като краен административен акт на реализирана процедура по преценка за наличие на основание за подпомагане по подмярка 4. 1 "Инвестиции в земеделски стопанства" от Мярка 4 "Инвестиции в материални активи" от Програмата за развитие на селските райони 2014-2020 година.

В случая административният акт е издаден от Изпълнителния директор на ДФ "Земеделие", с оглед на което се налага извод, че оспореният административен акт е издаден от компетентен орган, в кръга на неговите правомощия.

Съдът не констатира оспорената заповед да е издадена при допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила. Заповедта е изготвена в законоустановената писмена форма, съобразно изискването на чл. 59, ал. 1 от АПК, с излагане на фактически и правни основания и с посочване на мотиви за отказ. Съгл. ТР № 16/1975 г. на ОС на ВС няма пречка мотивите да предхождат издаването на административният акт и да се съдържат в друг подготвителен документ, съставен с

оглед предстоящото издаване на акта, какъвто е и настоящият случай – в таблицата за оценка се съдържат получените точки по отделните компоненти на проектното заявление, а в докладните записки и списъците към тях е видно, че до финансиране се допускат проекти, получили над 55 точки, както и етапа на договориране с отделните заявители. Видно от списъците е, че предложението на Е. И. е в списъка приложение 7: Заявления за подпомагане с 55 до 53 точки на ранкинг /от л.485/, и под номер 88, с 54 точки /л.487/.

Условията и редът за прилагане на подмярка 4. 1 "Инвестиции в земеделски стопанства" от мярка 4 "Инвестиции в материални активи" от ПРСР 2014–2020 г., съфинансирана от ЕЗФРСР, са регламентирани в Наредба № 9 от 21.03.2015 г. Съгласно чл. 4 и чл. 5 от същата, по процесната подмярка се подпомагат проекти, които водят до подобряване на цялостната дейност на земеделското стопанство, като финансова помощ може да бъде получена от земеделски стопани за инвестиции в техните стопанства и признати групи или организации на производители за инвестиции. Кандидатстването по мярката се извършва чрез подаване на заявление за подпомагане до ДФЗ, към което се прилагат нормативно предвидени документи, като административната процедура по набиране на заявленията обхваща два етапа: първият е проверката на документите по заявлението за наличие на нередовност и/или непълнота и наличието на условията за допустимост на кандидатите, а вторият – по оценка на самото заявление за предоставяне на финансова помощ съобразно критериите, посочени в Приложение № 7 към Наредба № 9/2015 г. Съответствието с критериите за оценка се преценява към датата на подаване на заявлението за подпомагане съобразно приложените към заявлението за подпомагане документи. Заявленията за подпомагане се класират според получените при оценката точки и се одобряват в низходящ ред до размера на определения за съответния прием бюджет.

По делото е безспорно установено, че осигуреният бюджет по мярката е в размер на 237 000 000 евро, или 463 524 600 лева, а с подадените заявления за подпомагане е поискана помощ в много по-голям размер – 1 497 406 525, 03 лева, което е наложило да се пристъпи към извършване на класация на проектните предложения на заявителите на помощта по критериите, определени в Приложение 7 към Наредба № 9/21.03.2015 г.

В разпоредбата на чл. 39, ал. 1 от Наредба № 9 са визирани основанията, при наличието на които подаденото заявление за подпомагане получава пълен или частичен отказ от финансиране. В т. 5 от тази норма, посочена и като основание за издаване на оспорената заповед, е визиран недостатъчен бюджет за финансиране на подаденото заявление за подпомагане, определен в заповедта за откриване на съответния прием. При анализ на така формулираното основание се налага изводът, че тази хипотеза е налице когато има сравнително голям брой проекти, които отговарят на целите и изискванията за подпомагане, заложили в Глава втора от Наредба № 9, но средствата за подпомагане, определени в заповедта на Министъра на земеделието и храните, издадена на основание чл. 35, ал. 1 от Наредба № 9 не са достатъчни да се финансират

всички проекти. Тогава съгласно чл. 41, ал. 1 от Наредба № 9 постъпилите заявления за подпомагане се оценяват съгласно критериите за оценка, посочени в Приложение № 7. В ал. 2 на чл. 41 от Наредба № 9 е посочено, че заявленията за подпомагане се класират според получените при оценката точки и се одобряват в низходящ ред до размера на определените за съответния прием бюджет, т. е. подборът на проектите се извършва като се оценят по предварително нормативно заложените критерии. Тези критерии са посочени като Приложение № 7 към чл. 30, ал. 5 от Наредба № 9. В самото Приложение № 7 в табличен вид са формулирани отделните приоритети по чл. 30, ал. 1 от Наредба № 9, като към всеки един са дадени различни критерии, на които следва да отговаря заявлението, а срещу всеки критерий е посочена цифрова величина, определяща максимален брой точки. При определяне на размера на точките са дадени минимални изисквания за изпълнение на критерии и отделно насоки/пояснения/при какво изпълнение на критерии като процентно съотношение какъв брой точки следва да получи дадено заявление.

В конкретния случай подаденото от жалбоподателя заявление е било оценено по допустимите и относими към неговия проект критерии, които не се и оспорват от него. По същество не са изложени съображения за незаконосъобразност на присъдения брой точки по всеки показател, като съдът намира, че в таблицата за оценка са посочени приложимите критерии и присъдения брой точки съобразно характера и съдържанието на заявлението за подпомагане на И., което води до законосъобразност на присъдения брой точки съобразно приложение № 7 към чл. 30, ал. 5 от Наредба № 9. Няма наведени твърдения, нито от самото заявление и приложенията към него следват изводи, че по някой от нормативно въведените критерии на жалбоподателя е следвало да бъдат присъдени допълнителен брой точки. Следователно и с оглед разпределената с разпореждането за насрочване доказателствена тежест съдът намира, че заявлението на Е. И. е законосъобразно оценено в съответствие с нормативно предвидените критерии с 54 точки.

За да се приеме, че бюджетът за финансиране на конкретно заявление за подпомагане е недостатъчен, е необходимо недостигът да е налице преди постановяване на отказа, при това формиран от съпоставка между класирането на заявленията в низходящ ред и съотнасянето на сумарния размер на претендираното по тях финансиране спрямо определения за конкретния прием бюджет по мярката.

По делото се установи, включително и от експертното заключение, че общият размер на осигурения бюджет за финансиране на заявленията за подпомагане по мярка 4.1, за периода 26.10.2016- 07.12.2016 г. възлиза на 237 000 000 евро или 463 524 600 лева. В процесния период са постъпили 3 165 бр. заявления за подпомагане, от които 2 926 нови заявления и 239, подадени на основание чл.42б от Наредба №9 със заявена субсидия на обща стойност 1 497 406 525.03 лева, която сума надхвърля наличния за референтния период на прием бюджет. След извършване на проверките по чл.37, ал.1, т.2 и 3 от Наредба № 9 от

21.03.2015г. по заявленията за подпомагане в низходящ ред според броя на получените при предварителната оценка точки се установява, че наличният бюджет по мярката, определен със Заповед № РД 09-755 от 04.10.2016г., е достатъчен за финансиране на заявления за подпомагане, получили при класирането най- малко 55т. при оценяването, като е налице частично разполагам бюджет по смисъла на чл.41, ал.4 от Наредба № 9 от 21.03.2015г. за финансиране на заявления за подпомагане, получили най- малко 54 точки.

В отговор на отправено запитване от ДФЗ до ръководителя на Управляващия орган на ПРСР 2014-2020г.- заместник - министъра на земеделието, храните и горите, дали се предвижда увеличение на бюджета за финансиране на заявленията за подпомагане, получили еднакъв брой точки и за които е налице частично разполагам бюджет, с оглед на условието за тяхното финансиране, посочено в чл.41, ал.3 от Наредба № 9 от 21.03.2015г., с писмо вх. № 01-400/1763 от 05.11.2018г. УО информира, че ангажираният бюджет за финансиране на заявления за подпомагане по подмярка 4.1. е изчерпан с двата приема на заявления за подпомагане по подмярката, поради което не могат да се предприемат действия за увеличение на бюджета за финансиране на класираните заявления за подпомагане получили еднакъв брой точки и за които е наличен частичен разполагам бюджет. Отчитайки изложеното, в писмото е посочено, че заявленията за подпомагане, получили 53 и 54 точки при оценката съгласно критериите за подбор следва да бъдат отказани за финансиране поради липса на бюджет за финансирането им.

Предвид това е постановен и отказа по отношение на проектното предложение на И., мотивиран с недостатъчен бюджет по приема съобразно указанията на Ръководителя на управляващия орган, обективирани в писмо вх. № 01—400/1763 от 05.11.2018 г. до ДФЗ-РА, за предприемане на отказ от финансиране на тези получили 53 и 54 точки при оценката съгласно критериите за подбор.

Видно от отговора по запитването, отправено от вещото лице до Директора на Дирекция ДПМРСР, ДФЗ с рег. №02-6500/356 от 26.08.2020 г. (приобщено като част от заключението по назначената експертиза), стойността на анулираните договори по първи и втори прием към справката от 21.05.2020г. е както следва: По първи прием (2015г.) анулираните договори са на стойност 40 232 952,90лева; По втори прием (2016г.) анулираните договори са на стойност 59 703 390,89лева. Предвид това в заключението си вещото лице, е изчислило, че доколкото всички заявители, класирани с 54 точки общо кандидатстват за заявена субсидия на стойност 52 094 247,83лв., а сумата, останала след анулирани договори само от втория прием по мярката, през който е кандидатствал жалбоподателя възлиза на 59 703 390,89лв., както и предвид остатъка в бюджета в размер на 22 770 676.23 лева, т.е. сборът възлиза на 82 474 067.12 лева, то този бюджет е достатъчен за финансиране на всички заявления, получили 54 точки. Съдът кредитира ССЕ и ДССЕ, като компетентно изготвено при използване неа специални знания, но не се

установи по делото такъв остатък в бюджета да е бил наличен към датата на обжалвания административен акт. Предвид това и следва да се отбележи, че са неоснователни са твърденията в жалбата, че за да се издаде заповед за отказ за финансиране на заявлението следвало да бъдат разгледани всички подадени заявления и да са сключени всички договори за пълно или частично одобрение. Както бе посочено, съгласно чл. 41, ал. 2 от Наредба № 9 заявленията за подпомагане се класират според получените при оценката точки и се одобряват в низходящ ред до размера на определените за съответния прием бюджет, а според ал. 3 класираните заявления за подпомагане с еднакъв брой точки, за които е наличен частичен разполагаем бюджет при класирането по ал. 2, се одобряват след изменение на бюджета, определен в заповедта на министъра на земеделието и храните по чл. 35, ал. 1 за съответния период на прием. Цитираните разпоредби са спазени, видно от докладната записка от 12.12.2017 г., издадена в съответствие с дадените с писмото на Министъра на земеделието, храните и горите указания от 07.12.2017 г. Законодателят не е предвидил да се изчака сключване на всички договори и изчерпване на целия бюджет, за да се издаде заповед за отказ за финансиране. Това не следва от разпоредбата на чл. 42, тълкувана съвместно с чл. 41 от Наредба № 9, а хипотетичната възможност да не бъде сключен договор е взета предвид в указанията на Министъра /УО/ – да се издаде заповед за отказ единствено по отношение на заявленията, които не попадат в обхвата на 130% от определения със заповедта бюджет, в каквато насока е трайната съдебната практика на ВАС.

За прецизност, следва да се отбележи, във връзка с дадения отговор от вещото, въз основа на информация от ДФЗ относно сключени договори след 19.06.2019 г. с двама бенефициента, че същите фигурират в окончателното класиране /Докладна записка от 12.12.2017 г./ в списък Приложение 3 „В процес на текуща обработка“ под №б- „Агрономист-63“ с 64 точки, и под №27- „Б и В Х.“ със 61 точки. Т.е. не са сключени договори с бенефициенти, получили 54 точки. Изложеното налага извод, че оспорената Заповед № 03-РД/2167 от 19.06.2019 г. на Изпълнителния директор на Държавен фонд "Земеделие", [населено място] е законосъобразен административен акт, издаден от компетентен орган, в установената от закона форма, при спазване на процесуалните разпоредби и в съответствие със закона и неговата цел, поради което депозираната жалба следва да бъде отхвърлена като неоснователна.

При този изход на спора в тежест на жалбоподателя остават направените от него разноси. Ответникът претендира юрисконсултско възнаграждение, поради което и жалбоподателят следва да му заплати сумата от 100 лева, на основание чл. 78, ал. 8 от ГПК вр. чл. 37 от ЗПП вр. чл. 24 от Наредбата за заплащане на правната помощ и с оглед правната и фактическа сложност на делото. Следва жалбоподателят да заплати на ответника и претендирания размер на внесения депозит за ССЕ от 200лв..

Така мотивиран, съдът

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на Е. В. И., срещу Заповед № 03-РД/2167 от 19.06.2019 г. за отказ от финансиране на заявление за подпомагане, издадена от Изпълнителния директор на Държавен фонд „Земеделие“.

ОСЪЖДА Е. В. И., да заплати на Държавен фонд „Земеделие“ разноски в размер на 300 лева.

Решението може да бъде обжалвано с касационна жалба пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от получаването му.

СЪДИЯ: