

Протокол

№

гр. София, 25.06.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 44
състав, в публично заседание на 25.06.2013 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Юлия Тодорова

при участието на секретаря Емилия Митова и при участието на
прокурора Кайнакчиева, като разгледа дело номер **11531** по описа за **2012**
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното
повикване в 13,52 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - И. О. редовно призован, явява се адв. Г. с пълномощно по
делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ ОБЖАЛВАНЕ И
ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА редовно призован, представлява се от
юрк. Н. с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, представлява се от прокурор Кайнакчиева.

Вещото лице Ю. Г. Д. редовно призована, явява се лично.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на заключението.

СЪДЪТ сменя самоличността на ВЛ както следва:

Ю. Г. Д. - 67 г., българка, българска гражданка, неосъждана, нямам
взаимоотношения със страните от родствен, съдебен, служебен или друг характер,
които да ме направят пристрастен при даване на заключението.

Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

СЪДЪТ пристъпи към разпит на ВЛ: Представила съм заключение в срок, което
поддържам.

АДВ. Г. - Нямам въпроси към вещото лице.

На въпрос на юрк. Н. вещото лице отговори: Посетих счетоводството на доставчиците, проверих документацията и съпоставих с наличната в делото. Единствено и само за едно дружество не можах да намеря дневниците за продажбите и то само на [фирма] за м. юни и на [фирма] за м. август за 2009 г. Точно тези дневници не можахме да ги открием. При жалбоподателя има доказателства, че материалите са получени и са вложени в производството. Описала съм последващите доставки. Във [фирма] цялостното счетоводство е проверено и съм го записала. Имаме по една фактура на [фирма] и по една фактура на [фирма]. В счетоводната къща, която ги е обслужвала не можахме да намерим техните документи.

ЮРК. Н. - Ние също изискахме доказателства в последните две дружества, но не ни представиха. Ние сме връчили съобщенията по чл.32 от ДОПК. Нямам други въпроси към вещото лице.

На въпрос на прокурора вещото лице отговори: Аз от януари до сега посещавам множество счетоводни кантори и съм се явила на много дела. Изготвила съм заключението въз основа на проверките, които извърших. Виждам какво ми липсва и започвам да го търся.

ПРОКУРОРЪТ - Нямам въпроси към вещото лице.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се приеме заключението на вещото лице.

СЪДЪТ намира, че представеното писмено заключение е относимо към предмета на спора, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението по допусната ССЕ като доказателство по делото.

На ВЛ да се изплати възнаграждение в размер на 500 лв., за което се издаде РКО.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Г. - Моля да отмените атакувания ревизионен акт. Моля срок за писмени бележки. Претендирам разноски по делото. Представям адвокатско пълномощно за заплатен хонорар.

ЮРК. Н. - Моля да постановите решение, с което да оставите жалбата без уважение и да потвърдите оспорения акт като правилен и законосъобразен. Претендирам разноски по делото. Моля срок за писмени бележки.

ПРОКУРОРЪТ - Жалбата е неоснователна.

СЪДЪТ дава възможност на страните в 14-дневен срок считано от днес, да депозират своите писмени бележки с копие за другата страна, както и да приложат списък на разноските по чл.80 ГПК.

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧИЛИ.

СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,01 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: