

Протокол

№

гр. София, 03.12.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,
в публично заседание на 03.12.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радина Карамфилова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **7128** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 13:30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „МИЛКИ БИО ГРУП“ ЕАД представлявано от П. Д. П. – редовно уведомен, не изпраща процесуален представител.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба, депозирана на 03.12.2024 г. от жалбоподателя чрез адв. Ж., с която не възразява да се даде ход на делото.

ОТВЕТНИКЪТ директора на Териториална дирекция Митница Б. – редовно уведомен, не изпраща процесуален представител.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба от 03.12.2024 г. от ответника, чрез юрк. Д., с която заявява, че не възразява по хода на делото. Към молбата се прилага пълномощно.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩИТЕ ЛИЦА д-р Ц. П. Сарафска, Т. Ю. С.-И. и Д. Г. – редовно уведомени. Явяват се вещите лица д-р Ц. П. Сарафска и Т. Ю. С.-И..

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че с писмо от 26.09.2024 г. съдът повторно е изискал документи от третото неучастващо по делото лице „ЕВРОКАРГО ИНС“ ЕООД, като същото се е върнало невръчено с отбелязване, че адресатът е преместен на друг адрес.

ДОКЛАДВА молба от 28.10.2024 г. от вещото лице Д. Г., с която е направено искане за заплащане на възнаграждение по представена на 29.05.2024 г. молба, към която е представена справка-декларация, за увеличаване на хонорара, във връзка с изготвената тройна С..

ДОКЛАДВА молба от 19.11.2024 г. от вещото лице Д. Г., с която моли да ѝ се предостави възможност да изготви становище, във връзка с допуснатата тройна С..

ДОКЛАДВА молбата на адв. Ж. от 02.12.2024 г. в частта, с която на основание чл.196, ал. 2 от ГПК прави искане вещото лице Т. С. -И. да бъде отведено по посочените в молбата обстоятелства и на негово място да бъде назначено друго вещо лице.

ДОКЛАДВА молбата на юрк. Д. в частта, с която е изразил становище да се предостави възможност на вещото лице Д. Г. да депозира заключение.

ВЛ С.-И.: Считам, че не са налице основания за отвода. Няма обстоятелства, които следва да обявявам на съда и които да служат за отвода ми.

СЪДЪТ, във връзка с искането на процесуалния представител на жалбоподателя, обективизирано в молба от 03.12.2024 г. за отвод на вещото лице Т. Ю. С.-И. счита, че не са налице предпоставките на чл.22, ал. 1, т. 1 от ГПК за отвод на вещото лице Т. Ю. С.-И.. Цитираните в молбата образувани дела срещу вещото лице са различни от настоящото дело и са заведени през 2024 г., а настоящото дело е образувано през 2021 г. До настоящия момент от страна на жалбоподателя не е правено искане за отвод на вещото лице, в това число и при изслушването на предходната С., в която е участвало ВЛ. Наред с това, предвидените в чл. 22, ал.1, т.1 от ГПК обстоятелства касаят участието на вещо лице като страна по делото, т.е в процеса, а именно настоящия, което в случая не е така.

Ето защо, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на процесуалния представител на жалбоподателя адв. Ж. за отвод на вещото лице Т. Ю. С.-И..

ПРЕДОСТАВЯ възможност на вещото лице Д. Г. да подпише депозирания по делото тройна С. или да депозира особено мнение към нея.

СЪДЪТ, по отношение искането на вещото лице Д. Г. за определяне на допълнително възнаграждение за изготвената тройна С. по представена от нея справка-декларация с молба от 29.05.2024 г. и депозирания в тази връзка нова молба от 28.10.2024 г. счита, че не следва да увеличава възнаграждението на вещото лице, доколкото представената от нея справка-декларация не е представена към дата на приемане на заключението, към която дата вещото лице е следвало да обоснове по-високо от определеното ѝ от съда възнаграждение. Същата е представена на 29.05.2024 г., петнадесет дни след приключване на съдебното заседание, в което заключението е изслушано и прието, а именно на 14.05.2024 г.

С оглед на горното, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на вещото лице за увеличаване на възнаграждението за приетата по делото тройна С..

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 11.02.2025 г. от 14:30 часа, за която дата и час страните и вещите лица д-р Ц. П. Сарафска и Т. Ю. С.-И. са редовно уведомени.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице Д. Г., като ѝ се съобщят указанията.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:40 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: