

Протокол

№

гр. София, 25.01.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав**, в публично заседание на 25.01.2024 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Елена Попова

при участието на секретаря Елица Делчева и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **5807** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09,30 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ПИ ЕЛ СИ МАРКЕТИНГ ФЕЙШЪН“ ЕООД – редовно призован, се представлява от адв. Б., с пълномощно към жалбата, приложено на л. 11 от делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. – редовно призован, се представлява от юрк. К., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, се представлява от прокурор К..

СТРАНИТЕ (поотделно) и ПРОКУРОР К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Във връзка с представените в предходно съдебно заседание на 07.12.2023 г., доказателства от страна на процесуалния представител на жалбоподателя и изразеното от страна на ответника, становище за необходимост от предоставяне на време за запознаване с представените доказателства и изразяване на становище дали да се приемат или не, **СЪДЪТ** запитва ответника за въпросното становище.

ЮРК. К.: Не възразявам да се приемат представените в предходно съдебно заседание от страна на процесуалния предаствител на жалбоподателя, доказателства.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА и ПРИЕМА представените доказателства от 07.12.2023 г.

АДВ. Б.: Нямам доказателствени искания. Няма да представям други доказателства.

ЮРК. К.: Нямам доказателствени искания. Няма да представям други доказателства.

ПРОКУРОР К.: Нямам доказателствени искания.

Като взе предвид становището на страните, че няма да сочат други доказателства, и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. Б.: Моля да отмените изцяло, атакуваният от нас РА. Считаю същия за неправилен и необоснован. Моля да постановите решение, с което да приемете на база на събраните писмени доказателства, че са налице реално извършени доставки по процесните фактури, което от своя страна е абсолютна предпоставка за признаване правото на данъчен кредит за жалбоподателя. Моля да ни бъдат присъдени направените по делото разноски. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам разноски в размер на платената държавна такса и депозитът за изготвяне на експертизата.

ЮРК. К.: Моля да оставите без уважение жалбата. Считаю, че не са доказани фактически действия по изпълнение на процесните посреднически услуги. Новопредставените доказателства касаят издадени от жалбоподателя фактури към свързани от него лица, именно поради този факт не съм ги оспорила. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Моля за срок за писмени бележки.

ПРОКУРОР К.: Считаю, че жалбата е неоснователна и недоказана. В проведеното производство не се събраха необходимите доказателства за отмяна на оспорвания РА, в този смисъл моля да отхвърлите жалбата.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ 7-дневен срок на страните за представяне на писмени бележки.

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдебното заседание приключи в 9.37 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

