

Протокол

№

гр. София, 30.11.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, VIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 30.11.2012 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Камелия Серафимова

ЧЛЕНОВЕ: Мария Ситнилка
Славина Владова

при участието на секретаря Ванюша Стоилова и при участието на
прокурора Костов, като разгледа дело номер **10387** по описа за **2012** година
докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09,55 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – ДИРЕКЦИЯ ИНСПЕКЦИЯ ПО ТРУДА - редовно и своевременно
призован, се представлява от юрк. Т., редовно упълномощена с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ПО КАСАЦИЯ – [фирма] - редовно и своевременно призован, се
представлява от адв. С., редовно упълномощен с пълномощно от днес.

СГП - редовно и своевременно призована, се представлява от прокурор Костов.

СТРАНИТЕ /по отделно/: – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на
делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

Юрк.Т. – Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания.

Адв.С. – Оспорвам жалбата. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ - Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Юрк.Т. – Моля да отмените решението на СРС и да постановите ново такова, с което да оставите в сила обжалваното НП, като правилно и законосъобразно.

Юрк.С. – Моля да потвърдите решението на СРС. Същото е правилно и законосъобразно. Искам да обърна внимание на няколко важни факти. Не стана ясно, как е иницирано това производство, дали е постъпила жалба, дали е извършена проверка. Допуснати са съществени процесуални нарушения. В АУАН не е посочено, кога е прекратено трудовото правоотношение, посочена е само единствено датата на заповедта, докато в НП това обстоятелство е изяснено, като е посочена точната дата, на която се прекратява. Считам, че са нарушени чл. 42, т.3 и чл. 57, ал.1, т. 5 от ЗАНН, тъй като нито в акта, нито в НП е посочена дата и място на извършване на деянието.

ПРОКУРОРЪТ – Моля да се потвърди решението на СРС, като правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОННИЯ СРОК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 09,57 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: