

Протокол

№

гр. София, 08.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 83 състав, в
публично заседание на 08.06.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Теодора Милева

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **2796** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – СБАЛАГ „МАЙЧИН ДОМ“ ЕАД, редовно призован, представлява се от адв. П., с пълномощно по делото и адв. К., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – управител на НЗОК, редовно призован, представлява се от юрк. И., с пълномощно от днес.

СГП не прави искане за конституиране като страна и не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила жалба от СБАЛАГ „Майчин дом“ ЕАД със седалище и адрес на управление: [населено място], [улица], представлявано от изп. директор И. А. К., чрез адв. Д. П. - САК срещу Заповед за налагане на санкции № РД-253С-00-9/13.01.2026 г. на управителя на НЗОК.

В жалбата се сочи, че заповедта е незаконосъобразна, постановена при съществени нарушения на административнопроизводствените правила и при неправилно приложение на материалния закон, както и издадена в несъответствие с целта на закона. Твърди се, че не са взети предвид от управителя на НЗОК депозираните възражения на дружеството. Релевира доводи, че не е направена преценка за всеки отделен случай. Липсват мотиви, а изложените са бланкетни. Соци се, че не са изложени мотиви за определената финансова неустойка в максимален размер. Моли да се отмени заповедта. В условията на евентуалност моли да се намали размерът на наложените

санкции. Моли се за присъждане на сторените по делото разноски.
По делото е постъпила административната преписка.

АДВ. П. И АДВ. К.: Поддържа жалбата. Нямаме доказателствени искания. Да се приеме административната преписка.

ЮРК. И.: Оспорвам изцяло изложеното в жалбата. Няма да соча нови доказателства.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото представените с жалбата доказателства и представената административна преписка.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме нови доказателствени искания.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните, счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. К.: Моля да уважите жалбата в цялост. От една страна считам, че така постановената заповед за налагане на санкции е незаконосъобразна. В част от нарушенията се касае за допълнителни услуги, които не се заплащат от НЗОК. В друга част от санкциите не е взето предвид, че се касае за подобрени битови условия, които по Наредбата за медицинска помощ също не се заплащат от НЗОК и е допустимо да се заплатят допълнително от здравноосигурените лица. В частта, която касае забрана за избор на екип и твърдения за наличие на спешност по смисъла на НРД считам, че такава не е обоснована и не е доказана и в тази част заповедта е незаконосъобразна. В условията на евентуалност, ако сметете, че заповедта е законосъобразна, считам, че следва да се измени в санкционната ѝ част, тъй като са наложени финансови неустойки над минимума по НРД, без да се изложат мотиви за това. Претендираме разноски по списък, който представям, с доказателства за реалното им извършване.

ЮРК. И.: Считам, че процесната заповед е издадена и подписана от управителя на НЗОК, в кръга на неговите правомощия, както и че коректно са извършени всички действия по проверка, констатации и налагане на наказания, както са посочени в заповедта. В основната си част са наличие нарушения, свързани с допълнително заплащане от страна на здравно осигурените лица по повод хоспитализация в лечебното заведение СБАЛАГ „МАЙЧИН ДОМ“ ЕАД. Обръщам внимание, че във всяка една от посочените истории на бременността и раждането за всяка една от пациентките е налично едно общо нарушение на императивно заложеното условие в НРД, а именно, че когато хоспитализацията е извършена по спешност, не следва да се заплаща избор на екип. По отношение на наложената санкция, предвид броят на нарушенията, считам, че заповедта е обоснована и отговаря на нормативно определените размери. Моля съдът да постанови решение, с което да остави в сила процесната заповед за налагане на санкции и да отхвърли изцяло жалбата.

СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.39 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: