

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 8041

гр. София, 09.03.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXIII КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в закрито заседание на 09.03.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: СЪДИЯ : МАРИЯ ШИШКОВА

като разглежда дело номер **2084** по описа за **2025** година докладвано от съдия Мария Шишкова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производство по реда на чл. 63в от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН) вр. чл. 208 – чл. 228 от Административно-процесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по касационна жалба вх. 34636 от 31.01.2025 г., депозирана от пълномощник на председателя на Управителния съвет (УС) на Агенция „Пътна инфраструктура“ (А.) – гл. юрисконсулт С. Г. срещу Решение № 145 от 10.01.2025 г. постановено по НАХД № 13957/2024 г. по описа на Софийски районен съд, Наказателно отделение, 115 състав.

С обжалвания съдебен акт е отменен издаден от Агенция „Пътна инфраструктура“ (А.) Електронен фиш за налагане на имуществена санкция за нарушение, установено от електронна система за събиране на пътни такси по чл. 10, ал. 1 от Закона за пътищата (ЗП), № [ЕГН], с който на основание чл. 187а, ал. 2, т. 3 вр. чл. 179, ал. 3б от ЗДвП, на „ПИМК“ ООД е наложена имуществена санкция в размер на 2 500 (две хиляди и петстотин) лева за извършено административно нарушение на чл. 102, ал. 2 от ЗДвП. Агенция „Пътна инфраструктура“ е осъдена да възстанови на санкционираното дружество направените разноски за адвокатско възнаграждение за процесуално представителство по НАХД 13957/2024 г. по описа на СРС, в размер на 420,00 (четиристотин и двадесет) лева.

На 20.02.2025 г. с вх. № 61123 в СРС е заведен писмен отговор на касационната жалба, депозиран от процесуалния представител на санкционираното дружество „ПИМК“ ООД – адв. Е. Т., АК - П..

Делото следва да бъде разгледано в открито съдебно заседание с призоваване на страните, поради което съдът

РАЗПОРЕДИ:

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 28.03.2025 г. – 10,30 ч., за която дата и час да се призоват страните :

Жалбоподател – Агенция „Пътна инфраструктура“, представлявана от председателя на Управителния съвет - съдебен адрес [населено място], [улица]

Ответник по жалбата – „ПИМК“ ООД, ЕИК[ЕИК], представлявано от управителя А. И. Й. – съдебен адрес [населено място], [улица] – адв. Е. Т., АК – П..

ДА СЕ ПРИЗОВЕ за датата на съдебното заседание и СГП.

ДА СЕ ИЗПРАТИ препис от писмения отговор на касационната жалба на касационния жалбоподател - Агенция „Пътна инфраструктура“.

ПРЕПИС от разпореждането да се изпрати на страните.

РАЗПОРЕЖДАНЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: