

РЕШЕНИЕ

№ 35921

гр. София, 17.09.2026 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 35 състав, в
публично заседание на 17.09.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Петър Савчев

при участието на секретаря Богданка Гешева, като разгледа дело номер **10180** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от АПК във вр. чл. 46а, ал. 1 от ЗЧБ. Производството е образувано по жалба на А. Х., [дата на раждане] , гражданин на С., съд. адр. [населено място] 1000, [улица], ет. 2, офис 226 срещу заповед № 5364з 4981/30.07.2026 г. на Директора на Дирекция „Миграция“ - МВР, с която е удължена, наложената му принудителна административна мярка „принудително настаняване в специален дом за временно настаняване на чужденци за срок до 6 месеца “ с още 6 м. , считано от 01.08.2026 г. , на основание 44, ал. 8 от ЗЧРБ. Ответникът по жалбата я оспорва изцяло и моли да бъде отхвърлена. Претендира деловодни разноски. Жалбата е подадена в срока по чл. 149, ал. 1 от АПК, насочена е срещу акт, който подлежи на обжалване пред административния съд, поради което е допустима и следва да се разгледа по същество. Съдът, като взе предвид твърденията на страните и прецени събраните доказателства по реда на чл. 168 от АПК, приема следното от фактическа и правна страна при цялостна проверка на основанията за законност на административния акт по чл. 146 от АПК: 1/3 Административният акт е издаден от компетентен орган по чл. 44, ал. 1 от ЗЧРБ, в предписаната от закона форма – чл. 44, ал. 10 от ЗЧРБ, поради което е валиден. С него е удължена, наложената на жалбоподателя принудителна административна мярка „принудително настаняване в специален дом за временно настаняване на чужденци за срок до 6 месеца “ с още 6 м. , на основание 44, ал. 8 от ЗЧРБ. Съгласно разпоредбата на чл. 44, ал. 6 от ЗЧРБ, в случаите, когато чужденецът, на когото е наложена принудителна административна мярка по чл. 39а, ал. 1, т. 2 и 3, възпрепятства изпълнението на заповедта или е налице опасност от укриване, органите по ал. 1 могат да издадат заповед за принудително настаняване на чужденеца в специален дом за

временно настаняване на чужденци с цел организиране на връщането или експулсирането. Принудително настаняване се разпорежда и в случаите, когато чужденецът не изпълнява условията на наложените по ал. 5 обезпечителни мерки. Следователно, материално-правните предпоставки за законност на процесната заповед за налагане на ПАМ са наличието на заповед за ПАМ по чл. 39а, ал. 1, т.т. 2 и 3 от ЗЧРБ, както и установено възпрепятстване изпълнението на заповедта или опасност от укриване. Безспорно по делото е, че на жалбоподателя е наложена ПАМ по чл. 39а, ал. 1, т. 2 от ЗЧРБ – „връщане до страна на произход“ със заповед № 5392ПАМ-98/01.02.2026 г. , която е влязла в сила. С това първата материално-правна предпоставка за налагане на процесната ПАМ е осъществена. Втората материално правна предпоставка, визирана в ч. 44, ал. 8 от ЗЧРБ, която се сочи в обжалваната заповед, е възпрепятстване изпълнението на заповедта или е налице опасност от укриване. Заповедта мотивира наличието на опасност за укриване с предложение рег. № 5364р 18/53/30.07.2026 г. на началник отдел „ПНМ-ДМ“, в което са изложени факти от които е видно, че жалбоподателят възпрепятства изпълнението на наложената ПАМ, като отказва да се върне доброволно в С.. Съдът приема за основателни мотивите по това предложение, които определят жалбоподателя, като лице, за което има опасност да се укрие и осуети изпълнението на заповедта по чл. 39а, ал. 1, т. 2 от ЗЧРБ. Правилно е определен и продължителността на ПАМ във вр. чл. 44, ал. 8 от ЗЧРБ, като наложеният вече срок от 6 м. е удължен с още 6 м. Предвид изложеното до тук съдът приема, че жалбата е изцяло неоснователна. На основание чл. 143, ал. 3 от АПК, на ответната администрация следва да се присъдят деловодни разноски от 51,06 евро. 2/3 Въз основа на гореизложеното, съдът Р Е Ш И: ОТХВЪРЛЯ жалба на А. Х., [дата на раждане] , гражданин на С., съд. адр. [населено място] 1000, [улица], ет. 2, офис 226 срещу заповед № 5364з-4981/30.07.2026 г. на Директора на Дирекция „Миграция“ - МВР. ОСЪЖДА жалбоподателя А. Х., [дата на раждане] , гражданин на С., съд. адр. [населено място] 1000, [улица], ет. 2, офис 226 да заплати на Дирекция „Миграция“ към Министерство на вътрешните работи, на осн. чл. 143, ал. 3 от АПК, сумата от 51,06 евро деловодни разноски. Решението подлежи на обжалване от страните, пред Върховен административен съд, в четиринадесетдневен срок от съобщението, че е изготвено. СЪДИЯ