

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 8540

гр. София, 13.06.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 30 състав,
в закрито заседание на 13.06.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мая Сукнарова

като разгледа дело номер **5154** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалба от „Ц.Б.С.-2009“ ООД с ЕИК[ЕИК] и седалище в [населено място], срещу мълчалив отказ на орган по приходите от Териториална дирекция - София на Националната агенция за приходите да се произнесе по искане с вх. № 26-Ц-147/07.03.2024 г. за издаване на Акт за прихващане и възстановяване.

Съдът, след като се запозна с жалбата и приложените по делото писмени доказателства прие следното :

Възстановяването на недължимо платени суми се извършва от орган по приходите от съответната териториална дирекция на Националната агенция за приходите, арг. чл.128 и 129 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс (ДОПК).

Непроизнасянето в срок по искане за издаване на акт за възстановяване формира мълчалив отказ, арг. чл.131, ал.1 от ДОПК, който подлежи на обжалване в 14-дневен срок от изтичането на срока за произнасяне, арг. чл.131, ал.2 от ДОПК.

Обжалването на мълчаливия отказ се извършва по реда за обжалване на ревизионен акт, арг. чл.131, ал.2 от ДОПК.

Решаващ орган е съответният директор на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ при Централното управление на Националната агенция за приходите, арг. чл.152, ал.2 от ДОПК.

На съдебно обжалване подлежи само акт, вкл. мълчалив отказ, който не е отменен при задължителното обжалване по административен ред, арг. чл.156, ал.2 от ДОПК.

Проведеното, с негативен за жалбоподателя резултат, административно оспорване на акта е абсолютна процесуална предпоставка за допустимост на съдебното обжалване.

С оглед на горното, при липса на проведено оспорване на мълчаливия отказ пред директора на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ – София при Централното управление на Националната агенция за приходите, производството по делото следва да се прекрати. Преписката следва да се изпрати на компетентния орган

за произнасяне.

Водим от горното и на основание чл.159, т.1 и чл.130, ал.4 от Административнопроцесуалния кодекс във вр. с §2 от ДР на ДОПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕКРАТЯВА производството по адм.д. № 5154/2024 г. по описа на Административен съд – София град.

ИЗПРАЩА преписката по жалбата на „Ц.Б.С.-2009“ ООД с ЕИК[ЕИК] и седалище в [населено място] срещу мълчалив отказ на орган по приходите от Териториална дирекция - София на Националната агенция за приходите да се произнесе по искане с вх. № 26-Ц-147/07.03.2024 г. за издаване на Акт за прихващане и възстановяване, на директора на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ – София при Централното управление на Националната агенция за приходите за произнасяне в 60-дневен срок от получаване на преписката.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба в 7-дневен срок от съобщаването му пред Върховния административен съд.

Съдия: