

# Протокол

№

гр. София, 07.12.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69**  
**състав**, в публично заседание на 07.12.2022 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Милена Славейкова**

при участието на секретаря Грета Грозданова, като разгледа дело номер **10132** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 09.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Д. С. К., редовно призован, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ – Изпълнителен директор на Изпълнителна агенция за българите в чужбина, редовно призован, представлява се от адв. А., с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка /АП/, постъпила в АССГ на 07.11.2022 г.

Жалбоподателят К. - Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата към административната преписка, не ги оспорвам. Други доказателства няма да соча.

Адв. А. - Оспорвам жалбата. Да се приемат писмените доказателства представени с преписката, същата е в цялост. В оспорената заповед е пропуснато да се отбележи датата ѝ на връчване. Няма да соча други доказателства.

Жалбоподателят К. – Заповедта ми е връчена на 17.10.22г. в присъствието на отбелязаните в нея свидетели. Не съм заемал ръководна длъжност, но считам, че с притежаваните от мен ранг, стаж и образователен ценз „магистър по право“ мога да заемам длъжността „Главен секретар“. Отговарям на всички законови изисквания за

заемане на тази длъжност.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата от АП, постъпила в АССГ на 07.11.2022 г.

СЪДЪТ, с оглед липсата на други доказателствени искания, и като счете делото за изяснено от фактическа и правна страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Жалбоподателят К. – Моля да уважите жалбата. Считам, че са налице кумулативно изискуемите по закон минимални изисквания за заемане на определена длъжност съгласно Класификатора за длъжностите в администрацията. Считам, че така изведеният довод в мотивите на заповедта, с която се прекратява служебното ми правоотношение, са неотнормирани по отношение на ранга. Отбелязано е, че притежавам I-ви младши ранг, а аз притежавам V-ти старши ранг от 2016 г. В кориците на делото я има тази заповед, както и последващи заповеди до последната, с която ми е прекратено правоотношението в Министерство на икономиката. Налице са трудов стаж, образователна степен „магистър по право“ и стаж над 6 години, а именно почти 19 години в Министерство на икономиката. Съгласно Заповед №20/01.12.21 г. съм назначен по заместване и в хипотезата на чл. 9, ал. 1 и чл. 15 от ЗДСл, мога да бъда назначен за държавен служител без наличието и изискването за провеждане на конкурс до завръщането на титуляра на съответната длъжност, именно при наличието на повече от 3 месеца негово отсъствие. Считам, че заповедта за прекратяване на служебното ми правоотношение е незаконосъобразна и не съответства на материалните норми. Моля да отмените заповедта като незаконосъобразна.

Адв. А. – Моля след анализ на събрания доказателствен материал по делото да прецените, че издадената от доверителя ми заповед е законосъобразна и оставите в сила същата заповед, ведно със законните последици. Моля да приемете за законосъобразна преценката на административния орган, а именно, че още при неговото назначаване, жалбоподателят е бил при хипотезата на неспазване на условията на чл. 7, ал. 1, т. 6 от ЗДСл, вр. с ред 6 от Класификатора на длъжностите в администрацията, като за заемане на процесната ръководна длъжност „Главен секретар“ в това ведомство, която длъжност е ръководно ниво 3а по класификатора, лицето не е притежавало професионален опит, както установи пред Вас. Той не е заемал ръководна длъжност до момента на назначаването си, а само и единствено е заемал юрисконсултски длъжности с експертни функции. Видно от предходната му длъжностна характеристика, той е бил на пряко подчинение на началник отдела. Единствено и само експертни функции е изпълнявал. По тази причина доверителят ми и като е съобразил, че лицето не притежава опит на ръководна длъжност, както и, че изискванията следва да са налични в условията на кумулативност, той е издал процесната заповед, с която е прекратил трудовото правоотношение. Моля да ми дадете срок за писмени бележки.

СЪДЪТ предоставя на ответника чрез адв. А. 7-дневен срок, считано от днес за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.42 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: