

# Протокол

№

гр. София, 29.11.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 64  
състав**, в публично заседание на 29.11.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Калинка Илиева**

при участието на секретаря Спасина Иванова, като разгледа дело номер **3993** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 10.40 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ДБ КОНСУЛТИНГ СЪРВИСЕС“ ЕООД, редовно призован, представлява се адв.И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – началникът на отдел „Оперативни дейности“, Главна дирекция „Фискален контрол“ в ЦУ на НАП В. Т., редовно призован, представлява се от юрк.А., с пълномощно по делото и от днес.

СГП, редовно призована, не се представлява.

АДВ.И. - Да се даде ход на делото.

ЮРК.А. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид становищата на страните, счита че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

АДВ.И. – Във връзка с предоставената ми възможност от предходно съдебно заседание, представям извлечение от данните от електронна система с фискална памет (ЕСФП) на процесния обект, с оглед установяване на оборота му за дните, за които бензиностанцията би била затворена, ако беше влязла в сила процесната и оспорвана ПАМ.

Също така представям и с подпис на главен счетоводител, пак извлечение от

фискалната памет, от която е видно заприхождаването на въпросното гориво, което се посочва в ПАМ.

Доколкото към датата на днешното съдебно заседание все още не са заверени от процесуалния представител или от ответника по жалбата, съдържащите се по преписката писмени доказателства, представям и моля да приемете тези писмени доказателства в преписката, които са представени от жалбоподателя и за които той може и е в обективно състояние да си ги завери.

Представям ги с оглед на това, че е отразено, че извлечението е от конкретното ЕСФП на обекта и това е удостоверено от счетоводителя на жалбоподателя. Доколкото се явява процесуален представител на ответника по жалбата в днешното съдебно заседание, моля да задължите същия да завери съдържащото се в административната преписка. Включително и заявявам, че ще се ползвам от съдържащото се в административната преписка извлечение от регистрите на НАП, в което са отразени приетите по низ и по документ горива от процесната бензиностанция. На този етап в производството нямам други доказателствени искания.

ЮРК. А. – Да се приемат представените писмени доказателства. Не възразявам. Моля да ми бъде предоставена възможност за заверя незаверените и приложени по преписка документи. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените писмени доказателства.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника да завери доказателствата.

СЪДЪТ, с оглед изявленията на страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ.И. – Моля да уважите жалбата по съображения изложени в писмени бележки. Представям списък с разноски, които претендирам да бъдат заплатени.

ЮРК.А. – Моля да отхвърлите жалбата по съображения, които ще изложа в писмени бележки. Моля да ми бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение. По отношение на разноските на колегата моля да бъдат съобразени с минималния размер на адвокатските възнаграждения.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните 14 дневен срок да представят писмени бележки по делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.49 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР