

# Протокол

№

гр. София, 21.01.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 40 състав,**  
в публично заседание на 21.01.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Диляна Николова**

при участието на секретаря Евелина Пеева, като разгледа дело номер **5909** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.14 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ К. Ц. А. – редовно и своевременно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява. Представява се от адв. А., с пълномощно по делото.  
ОТВЕТНИКЪТ КМЕТЪТ НА РАЙОН „В.“, СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно и своевременно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, за него юрк. Б., с пълномощно от днес.

Явява се вещото лице П. П. Т..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА постъпилото заключение по назначената СМЕ на 11.01.2021г.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Запознати сме със заключението. Да се изслуша.

СЪДЪТ, като счете, че заключението по допуснатата съдебно-медицинска експертиза е депозирано повече от седем дни преди датата на съдебното заседание, намира, че не са налице пречки за изслушване на вещото лице.

Снема самоличността на вещото лице П. П. Т. на 39 г., неосъждан, без дела и родство със страните. Вещото лице предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 от

НК, обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

СЪДЪТ пристъпи към разпит на вещото лице:

Вещото лице : Поддържам представеното заключение.

Страните /поотделно/: Нямаме въпроси към вещото лице.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице. Издаде се РКО за сумата от 200лв. платими от бюджета на съда.

Юрк. Б.: Представям и моля да приемете констативен протокол, с който се снабдих преди една седмица, от който е видно, че на жалбоподателката ѝ е предложено да бъде настанена в жилище отговарящо на нейните нужди, но тя е отказала.

Адв. А.: Считам, че представеният днес констативен протокол касае обстоятелства възникнали след датата на постановяване на оспорения в настоящото производство административен акт.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА днес представеното от пълномощника на ответника писмено доказателство, като същото ще цени съвкупността му с останалите доказателства.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. А.: Моля да постановите решение, с което да уважите подадената от моята доверителка жалба и да отмените в цялост оспорения административен акт, като съобразите факта, че при постановяването на заповедта не е било отразено здравословното състояние на моята доверителка. Както е видно от приетото днес съдебно заключение изкачването и слизането ежедневно по стълби до четвъртият етаж и обратно създава постоянни болки, страдания и от там и неудобства при ползване на жилището. Считам, че при постановяването на оспорения заповед административният орган не е съобразил изискването на чл. 20 и чл. 17 от Наредбата за управление на общинските имоти и поради тази причина оспореният акт противоречи на материалния закон. Представям списък на разноските и моля да ни присъдите сторените разноски.

Юрк. Б.: Предложението за пренастаняване на общинската наемателка се е забавила във времето, тъй като има огромен дефицит на такива жилища. В момента за жилища чакат около 200 човека, но въпреки всичко ние сме намерили начин да настаним жалбоподателката в общинско жилище, което да отговаря на изискванията на цитираната наредба. Считам, че подадената жалба е неоснователна и моля да бъде отхвърлена.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.25 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: