

Протокол

№

гр. София, 23.02.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43
състав**, в публично заседание на 23.02.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Весела Цанкова

при участието на секретаря Десислава В Симеонова и при участието на прокурора Ива Цанова, като разгледа дело номер **341** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 12:32 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. Г. А. – редовно призован, представлява се от адв.И., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК ОТДЕЛ "МИГРАЦИЯ" - СДВР – редовно призован, не изпраща представител.

СГП – редовно уведомена, явява се прокурор Ц..

ЯВЯВА СЕ ПРЕВОДАЧЪТ Д. ТАТУЗ – редовно уведомен по телефона.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпили писмени бележки на 21.02.2022 г. от процесуалния представител на ответника.

Адв.И. – Поддържам изцяло депозираната жалба. Моля да допуснете при режим на довеждане лицето, декларирало, че ще му осигурява издръжка с цел установяване на факти и обстоятелства, обективирани в жалбата.

ПРОКУРОРЪТ – Да се примат доказателствата.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото представените с жалбата писмени доказателства.

ДОПУСКА до разпит свидетелката Е. В. Б. за обстоятелствата за осигурена издръжка и жилище на чужденеца Д. Г. А. и възможността за прилагане на по-лека мярка от

настаняването в СДВНЧ.

В залата се въведе свидетелката.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към разпит на свидетелката.

СНЕМА самоличността на свидетелката:

Е. В. Б. – 43 годишна, българин, български гражданин, неосъждана, без дела и родство със страните, предупредена за наказателната отговорност по чл.290, ал.1 от НК при даване на неверни сведения. Обеща да говори истината.

РАЗПИТАНА каза:

Познавам Д. Г. А. от 2015 г. От 2016 г. живеем заедно. Той живееше в моя апартамент. Миналото лято на майка ми се наложи операция и дойде да живее при мен. Тогава той се премести под наем в жилище на съседната улица, тъй като нямаше как да живеем тримата заедно. Живеехме като семейство. Искаме да сключим брак, но той няма документи. Кандидатства за убежище, но има отказ. Аз имам достатъчно средства. Работя в [фирма]. В момента Д. Г. А. не работи. Работеше в наргиле бар. Когато не работеше, аз му осигурявах издръжка. Искам да му предоставям издръжка. Смятам, че може да бъде освободен от СДВНЧ, няма да се отклони от наложената мярка. Той не иска да се връща в страната си по произход, има много приятели вече и иска да остане в България.

Адв.И. – Той пребивава без право на основание. Спрямо доверителя ми са налице три приключили производства. Той иска да сключи граждански брак, но това е невъзможно предвид пречките, които му създават консулските служби на неговата държава. И. отказват да му издадат паспорт. Неговият брат има получен хуманитарен статут в Република България през 2012 г., предвид обстановката в И.. Моят доверите идва 2 г. по-късно.

СВИДЕТЕЛКАТА на въпроси на адв. И. – Д. Г. А. всяка седмица ходеше на подпис в дирекция „Миграция“. Правила са проверка на жилището. Когато се наложи да напусне жилището отидохме до дирекция „Миграция“, за да каже другия адрес, но тогава му казаха, че не е нужно да подава допълнителни документи. Майка ми вече не е в моето жилище. Аз живея сама. Искам да сключим брак, за да живеем нормално.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам въпроси.

Адв.И. – Нямам повече въпроси.

РАЗПИТЪТ ПРИКЛЮЧИ.

СВИДЕТЕЛКАТА бе освободена от залата.

Адв. И. – Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

Адв.И. – Моля да отмените отказа за замяна на обезпечителна мярка – „Принудително настаняване на чужденец в СДВНЧ“. Депозирания от него молба до административния орган касае налагането на две алтернативни предвидени мерки. Първата е ежеседмично явяване на чужденец, втората е предаване в залог на парична гаранция. Административният орган се произнесъл само по отношение на мярката „ежеседмично явяване“, като е игнорирал останалата част от молбата. В този смисъл административният акт е необоснован, тъй като липсват мотиви в тази му част. Съобразно тълкувателно решение ТР № 4/2004 г. на ОСС на ВАС липсва на мотиви е причина за отмяна на съответния акт. Отказът за замяна на обезпечителна мярка по отношение на ежеседмичното явяване на чужденец е обоснован единствено с факта,

че същият адрес вече е бил представен веднъж, а за чужденеца е установено, че е пребивавал на друг адрес. Считам, че в днешното съдебно заседание се изясни причината за тази промяна на адреса. Тази промяна е била с временен характер. Моят доверител и жената, с която се намира във фактическо съжителство са направили необходимото. Никъде в закона, не се забранява на чужденец, напуснал един път адрес, който е заявил да се върне на него, както в случая. Той не се е укривал, бил е в непрекъснат контакт с емиграционните власти. Доверителят ми живее в България вече 7 години. Не е правил опит да напуска страната. Адресът му е бил известен през цялото време на органите, поради което в нарушение на принципа на чл. 6 АПК се явява отказ. В отказа е посочено, че отказът се дължи на това, че не е необходимо да му се налага каквато и да било обезпечителна мярка, защото няма пречки мярката да бъде изпълнена. От друга страна е настанен в СДВНЧ. Моля да отмените оспорения отказ като неправилен и незаконосъобразен и върнете преписката на административния орган с указания за уважаване на молбата.

ПРОКУРОРЪТ – С оглед събраните по делото доказателства считам жалбата за недоказана.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

На преводача да се изплати възнаграждение за извършения превод в днешното съдебно заседание в размер на 30 лв., платими от бюджета на съда.

ИЗДАДЕ СЕ РКО.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12:53 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: