

Протокол

№

гр. София, 24.04.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав,
в публично заседание на 24.04.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Геновева Йончева

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **2700** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.32 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „СЕЛЕКТ ГРУП СЕКЮРИТИ“ ЕООД, редовно призовани, не се явяват, представляват се от адв. В., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ С. ПРИ ЦЕНТРАЛНО УПРАВЛЕНИЕ НАЦИОНАЛНАТА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ, редовно призован, не се явява, представлява се от юриск. Б., с пълномощно от днес.

СГП, редовно призовани, не изпращат представител.

Адв. В.: Да се даде ход на делото.

Ю.. Б.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

Производството е образувано във връзка с решение № 2759 от 15.03.2023 година по

административно дело № 7801/2022 г. по описа на Върховен административен съд, VIII отделение, с което делото е върнато за ново разглеждане на жалбата на „Селект Груп Секюрити“ ООД (понастоящем ЕООД) срещу ревизионен акт № Р-22220219002946-091-001/19.03.2020 г., издаден от органи по приходите, потвърден частично с Решение № 1453/21.09.2020 г. на директора на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ – С. при ЦУ на НАП, в частта, с която на дружеството са установени допълнителни задължения в общ размер на 39 648,16 лева, от които: вноски за ЗО – осигурители в размер на 6 458,86 лева, главница и 934,26 лева, лихви; данък върху доходите от трудови и приравнени на тях правоотношения в размер на 7 999,23 лева, главница и 1 157,71 лева, лихви; вноски за ДОО – осигурители в размер на 18 208,91 лева, главница и 2 648,88 лева и вноски за УПФ – осигурители размер на 1 969,08 лева, главница и 271,23 лева, лихви, всички за периода 01.01.2018 г. – 31.03.2019 г.

ДОКЛАДВА административната преписка, представена от ответника.

ДОКЛАДВА определение от 22.03.2023 г., с което са конституирани страните и е разпределена доказателствената тежест.

ДОКЛАДВА съдържащите се в административно дело № 11289/2020 г. по описа на АССГ, III отделение, 55 състав писмени материали.

Адв. В.: Поддържам изцяло жалбата. Да се приемат писмените доказателства, представени с жалбата и с административната преписка. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

Представям писмено становище с предмета на спора, тъй като делото е повторно, както и тежестта на доказване на всяка от страните.

На първо място считам, че съгласно Тълкувателно решение № 6 не е в компетентността на органите по приходите изцяло да изследват и в хода на ревизията да установяват задължения за осигурителни вноски.

На второ място считам, че по делото са налице абсолютно всички представени доказателства – ведомости, трудови договори, графици за изпълнение, от които може да се направи обективен анализ за продължителността на работното време.

И трето, тъй като в тежест на органите по приходите е да установи дали са налице предпоставки за облагане по особения ред по чл. 122, какъвто конкурс е проведен, доколкото с тяхното установяване става ясно, че лицето Н. К. М. реално е изработил 499 часа за месец септември 2018 г. при продължителност на работния ден 24,95 часа.

Поради горното считам, че не е необходимо да бъде извършена такава експертиза, защото надлежният съд на база на всички доказателства и обстоятелствата по делото, с оглед тежестта на доказване, може сам да прецени доколко ревизионният акт е законосъобразен. Представям подробно писмено становище в тази връзка. Моля делото да бъде решено по същество.

Ю.. Б.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства. От страна на жалбоподателя не са представени в цялост документи, от които биха могли да бъдат установени въпросните задължения. В решението на директора на ДОДОП С. подробно е описано кои точно документи не са представени - по т. 4 и т. 5. Точка 5 е използване на неверни документи. По т. 4 когато липсва или не е представена счетоводна отчетност. Липсват конкретно счетоводни документи, графици от страна на жалбоподателя. Явно от счетоводството не може да се установи

точно колко труд са полагали конкретните служители. Това са данни, които противоречат на предоставена информация от страна на клиентите.

Адв. В.: Счетоводството е редовно водено. Още в хода на ревизионното производство са представени трудови договори, оборотни ведомости и графици.

Ю.. Б.: Моля да ми дадете възможност да представя писмено становище. Много се разминава информацията.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените такива с жалбата, с административната преписка, включително и писмените материали, съдържащи се в административно дело № 11289/2020 г. по описа на АССГ, III отделение, 55 състав.

С оглед изявленията на страните и искането на процесуалния представител на ответника да заяви процесуална позиция и с оглед разпределената доказателствена тежест, евентуално да поиска или да направи доказателствени искания, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на ответника, в 7-дневен срок от днешното съдебно заседание, да представи писмено становище, като заяви процесуална позиция, евентуално да направи доказателствени искания.

Адв. В.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Ю.. Б.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 03.07.2023 г. от 09.40 часа, за която дата и час страните са уведомени от днес.

СГП е уведомена по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.40 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: