

РЕШЕНИЕ

№ 6696

гр. София, 07.11.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 06.11.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Веселина Женаварова

ЧЛЕНОВЕ: Георги Тафров

Людмила Коева

като разгледа дело номер **5692** по описа за **2023** година докладвано от съдия Веселина Женаварова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.306, ал.5 и ал.6 от Административно- процесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по частна жалба на Н. Г. против Разпореждане №7955/12.10.2022г., допълнено с Разпореждане №1825/28.02.2023г. на Административен съд София-град, 4 състав, по адм. дело №6425/2022г., с които на основание чл. 304, ал.2 и чл. 306, ал.2 от АПК, на кмета на район П.-Столична [община] е наложено административно наказание „глоба“ в размер на 10 000 лева за повторно неизпълнение на съдебно решение №7670/17.12.2018г, постановено по адм.д.№13038/2017г. на АССГ, потвърдено с решение №3456/05.03.2020г., постановено по адм.д.№7547/2019г. на ВАС, II отд.

Частна жалба е постъпила и от Е. К. И., подадена чрез адв.С., срещу Разпореждане №8772/08.11.2022г., с което се оставя без уважение искането ѝ да ѝ бъдат присъдени разноски по адм. дело №6425/2022г.

За да прецени законосъобразността на обжалваното разпореждане, настоящият тричленен съдебен състав на АССГ взе предвид следното:

Със съдебно решение №7670/17.12.2018г, постановено по адм.д.№13038/2017г. на АССГ, потвърдено с решение №3456/05.03.2020г., постановено по адм.д.№7547/2019г. на ВАС, II отд., е отменен мълчаливият отказ на кмета на район „П.“ СО да се произнесе по молба № РПН-17-ГР94-3350/10.10.2017 г. на Е. К. И. и Н. А. К. за издаване на заповед за прокарване на временен път по чл. 190 ЗУТ, който да

осигури достъп до имотите им, и е върнал административната преписка на кмета на район „П.“ СО с указание за издаване на заповед за прокарване на временен път по чл. 190 ЗУТ в 14-дневен срок от съобщаване на решението по делото.

С разпореждане №761/28.01.2022г. по адм.дело № 12406/2021г. по описа на АССГ, Второ отделение, 59 състав, влязло в сила на 16.02.2022г., е осъден кмета на район П., СО да заплати глоба в размер на сумата от 200 /двеста/ лева по сметка на АССГ за неизпълнение на влязло в законна сила на 05.03.2020 г. съдебно решение № 7670/17.12.2018 г., постановено по адм.д. № 13038/2017 г. на АССГ, потвърдено с решение № 3456/05.03.2020 г., постановено по адм.д. № 7547/2019 г. на ВАС, II отд. Видно от приложеното платежно нареждане от 18.02.2022г. глобата е платена от район П. на 18.02.2022г.

След като по искане Е. К. И. до кмета на район „П.“ от 29.03.2022г., получено в район П. на 31.03.2022г., заповед за прокарване на временен път отново не е издадена, с оспореното в настоящото производство разпореждане по адм. дело №6425/2022г. по описа на АССГ, на основание чл. 304, ал.2 и чл. 306, ал.2 от АПК, на кмета на район П.-Столична [община] е наложено административно наказание „глоба“ в размер на 10 000 лева за повторно неизпълнение на съдебно решение №7670/17.12.2018г, постановено по адм.д.№13038/2017г. на АССГ.

При така установените факти, настоящия тричленен състав прави следните правни изводи:

Съгласно чл. 304 от АПК, длъжностно лице, което не изпълни задължение, произтичащо от влязъл в сила акт на съда, извън случаите по дял пети, се наказва с глоба. Обоснован и подкрепен със събраните по делото доказателства е извода на първоинстанционния съд, че Н. Г., в качеството му на кмет на район П.-Столична община, не е изпълнил в определения за това 14-дневен срок решение №7670/17.12.2018г., постановено по адм.д.№13038/2017г. на АССГ. При повторно нарушение по ал. 1, съгласно ал.2, се налага глоба по 500 лв. за всяка седмица на неизпълнението.

Производството по дял Шести от АПК, озаглавен „Административнонаказателни разпоредби“, респективно включената в него Глава осемнадесета „Административни нарушения и наказания“ от АПК, има административнонаказателен характер и по отношение на него следва да се прилагат общите правила на ЗАНН, както се има предвид разпоредбата на чл. 306, ал.1 от АПК, която изрично разписва изключение от тях, относно изискването за съставянето на Акт за установяване на административно нарушение.

Доколкото административнонаказателната отговорност е лична, наказателно-отговорният субект на нарушението по чл.304 АПК е винаги точно определено, конкретно физическо лице, които има качеството на длъжностно лице по смисъла на чл.93, т.1 НК. Тази отговорността е лична, глобата се налага не на органа, а на конкретния човек, физическото лице, което не изпълнява решението. Т.е. тя следва да бъде платена от имуществото на това физическо лице, а не от бюджета на съответния орган.

В тази връзка и по правилата на ЗАНН следва да се определи и личната административнонаказателна отговорност (чл. 24, ал.1 ЗАНН) на длъжностното лице, заемащо конкретната длъжност, в случая, кмет на район П., за времето, през която я изпълнява. Допълнително в чл.24, ал.2 от ЗАНН се прави конкретизацията и се посочват административнонаказателно отговорните лица при осъществяване

дейността на предприятия, учреждения и организации, а това са работниците и служителите, които са ги извършили, както и ръководителите, които са наредили или допуснали да бъдат извършени. В настоящия случай кметът на район П. в качеството му задължено лице по силата на влязлото в сила решение № 7670 от 17.12.2018 г., постановено по адм. дело № 13038/2017 г. на АССГ, чийто адресат е, следва да понесе персонално административнонаказателната отговорност за своето бездействие, тъй като не е наредил да се предприемат действия по изпълнение на посочения съдебен акт.

В случая, след като в разпореждане №761/28.01.2022г. по адм.дело № 12406/2021г. по описа на АССГ, с което е осъден кмета на район П., да заплати глоба в размер на 200 лева по сметка на АССГ, не е посочено конкретно физическо лице, което е наказано, като глобата е платена от бюджета на общината, настоящия съдебен състав счита, че не може да се приеме, че бездействието на Н. Г., в качеството му на кмет на район „П.“, да изпълни решение №7670/17.12.2018г. по адм.д.№13038/2017г. на АССГ, за което е наказан с оспореното в настоящото производство разпореждане, е извършено при условията на повторност. Предвид горното и доколкото по делото не се установява на физическото лице Н. Г. да е налагана друга глоба на основание чл. 304, ал.1 и чл. 306, ал.2 от АПК за неизпълнение на съдебно решение, съдът намира, че наложената му такава с оспореното разпореждане ще следва да бъде намалена от 10 000лв. на 200лв.

По частната жалба от Е. К. И. срещу Разпореждане №8772/08.11.2022г., с което се оставя без уважение искането ѝ да ѝ бъдат присъдени разноски по адм. дело №6425/2022г., съдът намира, че лицето поискала налагане на глобата, по същество има качеството на подател на сигнал по чл.109 АПК, и споделя изцяло мотивите на първоинстанционния съд, че то няма качеството на участник в производството по налагане на административното наказание. С оглед горното частната жалба на Е. И. следва да бъде отхвърлена.

С оглед горното и на основание чл.306, ал.6 АПК, Административен съд София-град, XI касационен състав

РЕШИ:

ИЗМЕНЯ Разпореждане №7955/12.10.2022г., допълнено с Разпореждане №1826/28.02.2023г., по адм.д.6425/2022г. на Административен съд София-град, 4 състав, по адм. дело №6425/2022г., с което на кмета на район П.-Столична [община] е наложено административно наказание „глоба“ в размер на 10 000 лева за повторно неизпълнение на съдебно решение №7670/17.12.2018г, постановено по адм.д.№13038/2017г. на АССГ, потвърдено с решение №3456/05.03.2020г., постановено по адм.д.№7547/2019г. на ВАС, II отд.; като вместо административно наказание „глоба“ в размер на 10 000 лева за повторно неизпълнение на съдебно решение, НАЛАГА административно наказание „глоба“ в размер на 200 лева за неизпълнение на съдебно решение .

ОТХВЪРЛЯ частната жалба от Е. К. И. срещу Разпореждане №8772/08.11.2022г., с което се оставя без уважение искането ѝ да ѝ бъдат присъдени разноски по адм. дело №6425/2022г.

Решението не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.