

Протокол

№

гр. София, 18.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 2 състав, в
публично заседание на 18.06.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Иванова

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разглежда дело номер **1538** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:17 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. Г. Н. – редовно уведомен по чл. 18а, ал. 9 от АПК за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Д. З. на дл. мл. автоконтрольор в отдел ПП при СДВР – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява и не изпраща представител.

АДВ. Г.: Не правя възражения за даване ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на М. Г. Н. срещу ЗПАМ № GРАМ 1258951 от 16.01.2026 г., издадена от Д. З. на дл. мл. автоконтрольор в отдел ПП при СДВР, с която е наложена ПАМ „временно отнемане на СУМПС, до решаване на въпроса с отговорността, но не повече от 18 м.“, съгласно чл. 171, т. 1, б. “б“ от ЗДвП.

ДОКЛАДВА административната преписка, изпратена от ответника на 05.02.2026 г. с вх. № 4259, находяща се от л. 7 до л. 47 от делото.

ДОКЛАДВА постъпили по делото писмени бележки на 15.04.2026 г. от процесуалния представител на ответника, като същите са по същество на спора и няма искания за събиране на нови доказателства.

АДВ. Г.: Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата. Прилагам Постановление за прекратяване на наказателното производство от 21.04.2026 г., видно от което е, че изготвената химико-токсикологична експертиза във ВМА след изследване на кръвната проба на моята доверителка не се констатира присъствие на каквито и да било наркотични вещества и алкохол в тази кръвна проба, която е взета и което се потвърждава от направените от нея частни изследвания веднага след съответно пътния инцидент. Химико-токсикологичната експертиза от 18.03.2026 г. е по досъдебното производство и е послужила като основание за правни изводи и прекратяване на образуваното срещу доверителката ми наказателно производство. Мисля, че я няма в преписката, не знам. Ако е поискана служебно, може да я има. Аз мога да приложа същата, но постановлението за прекратяване мисля, че е достатъчно.

Освен това прилагам и легализиран превод от немски език на български език от немска независима лаборатория в Х., Г., в която доверителката ми също си е направила изследвания, от които е видно, че също няма наркотични вещества и алкохол в кръвната проба. Изготвени са в унисон на останалите изследвания, извършени в българска лаборатория, като от същите е видно, че доверителката ми не е употребявала наркотични вещества и алкохол.

Моля да приемете представените от мен в днешното съдебно заседание документи като писмени доказателства по делото.

СЪДЪТ намира представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства за относими и допустими, затова

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА административната преписка, постъпила на 05.02.2026 г. с вх. № 4259, намира се от л. 7 до л. 47 от делото, ведно с приложените към нея писмени доказателства.

ПРИЕМА като доказателство по делото Постановление за прекратяване на наказателно производство на Софийска районна прокуратура от 21.04.2026 г., представено в днешното съдебно заседание от процесуалния представител на жалбоподателя.

ПРИЕМА представения днес легализиран превод на български език от лабораторни изследвания от медицински център „Д-р Л.“, Х., Г..

АДВ. Г.: Нямам други искания по доказателствата.

СЪДЪТ, предвид липсата на искания за събиране на доказателства, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Г.: Моля да постановите решение, с което да отмените изцяло наказателното постановление, като присъдите в полза на доверителката ми направените от нея разноски по делото, като в договора за правна защита и съдействие прибавям допълнително заплатени от нея 440,00 евро.

Видно от приложените доказателства, събрани в настоящото съдебно производство, както и от

постановлението за прекратяване на наказателното производство, в което е отразена изготвената химико-токсикологична експертиза в кръвта на доверителката ми не са открити нито алкохол, нито каквито и да било наркотични вещества. Това се потвърждава от всички частни изследвания, които тя си е направила веднага след като е била неправомерно задържана и освободена от ареста, включително потвърдено и от независима лаборатория в Г., които резултати пристигнаха април месец и съм приложил в превод и легализация на български език.

Считам, че няма никакво основание тази ПАМ да продължава да стои. Този незаконосъобразен административен акт следва изцяло да бъде отменен и моята доверителка да си получи обратно шофьорската книжка, поради което моля да уважите изцяло жалбата и да ни присъдите направените разноски, а именно адвокатско възнаграждение, което ми е заплатено на 15.06.2026 г. и да бъдат възложени тези разноски в тежест на ответника.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНЕН СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:28 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: