

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 27.03.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 67 състав,**  
в закрито заседание на 27.03.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Лилия Йорданова**

като разгледа дело номер **11333** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Подадена е молба от ищеца Сдружение „Информа“ по гражданско дело №5530/2022г. по описа на СГС, с правно основание чл.4Б от Закона за държавните такси (ЗДТ), с която е поискано съдът да му възстанови разликата между внесената по сметка на СГС държавна такса и действително дължимата такава по ЗУСЕСИФ. С Разпореждане №21396 от 11.12.2022г. СГС, ГО I-28 състав е указал на ищеца, че компетентен да се произнесе по искането му за възстановяване на част от внесената държавна такса е съдът, разглеждащ правния спор, а именно АССГ, тъй като производството пред общия съд е прекратено и изпратено на административния с влязло в сила на 22.11.2022г. определение №8329 от 29.08.2022г. на СГС .

В АССГ е образувано производство по реда на дял трети от АПК на осн. чл.19ж, ал.2 от АПК вр. чл.128, ал.1, т.3 от АПК, като в изпълнение на Разпореждане на АССГ от 09.03.2023г. по адм.дело №11333 по описа за 2022г. ищецът е внесъл държавна такса в размер на 50лв. и е представил вносната бележка в съда по делото.

В о.с.з. ищецът твърди, че по подадения от него първоначално пред СГС искова молба срещу Агенция по заетостта на осн. чл.79, ал.1 от ЗДДС и чл. 86 от ЗЗД вр. чл.3, ал.2, т.2 от Споразумение №ДОБ-2-537#2/09.03.2017г. с посочена цена на иска 76500лв, в изпълнение на разпореждане на съда по образуваното гр.дело №5530/2022г. е внесъл държавна такса в размер на 3060лв. С определение на СГС от 29.08.2022г., влязло в сила на 22.11.2022г. производството по гр.дело е прекратено и е изпратено на АССГ, където е образувано настоящото дело с внесена държавна такса в размер на 50 лв. Искането е на основание чл.4Б от ЗДТ съдът да постанови връщане на надвнесена сума, недължимо внесена държавна такса.

АССГ, пред когото делото е висящо, като прецени приложените писмени доказателства по делото и доводите в молбата на ищеца и исканията, изрично

формирани в о.с.з., намира, че последната е основателна, по следните съображения:

Първоначално ищецът подава исковата си молба пред СГС, където е образувано гр.дело № 5530/2022г. по описа на I ГО-28 състав. В изпълнение на разпореждане от 20.06.2022г. на съдията по делото, ищецът представя платежно нареждане за внасяне на държавна такса в размер на 3060 лв., представляващи 4% върху претендираната сума – 76500лв № IBX20220621003404744/21.06.2022г., с посочено основание такса по гр.д. 20221100105530 пояснения Разпореждане 9824-20.06.2022, посочен получател СГС, IBAN [банкова сметка], БНБ.

С определение № 8329/29.08.2022 г. производството по гр.дело № 5530/2022г. по описа на СГС е прекратено и изпратено на АССГ. С определение № 2740 от 04.11.2022г., постановено по ч.гр.д. № 2732/2022г. по описа на САС, ТО, Шести състав е оставена без уважение частната жалба, подадена от Сдружение „Информа“ против определение №8329 от 29.08.2022г. по гр.д. №5530/2022г. на СГС. Същото не е обжалвано пред ВКС в преклузивния 7-дневен срок.

Делото е изпратено по компетентност на АССГ, настоящото дело. В мотивите на определението е посочено, че следва да се приеме, че съгласно чл. 19ж, ал.1 от АПК споровете относно действителност, изпълнение, изменение или прекратяване на административните договори се решават от компетентния административен съд.

Предвид, че делото е подсъдно на АССГ и по реда на чл.19ж, ал.2 от АПК, исковата молба подлежи на разглеждане по реда на Дял трети АПК.

Предвид, че делото е подсъдно на АССГ и по реда на чл.19ж, ал.2 вр. чл.128., ал.1, т.3 от АПК, като по делата по този ред се внася проста държавна такса, която съгласно А. Такси, събирани от съдилищата т.2б, б.“б“ ТАРИФА № 1 КЪМ ЗАКОНА ЗА ДЪРЖАВНИТЕ ТАКСИ ЗА ТАКСИТЕ, СЪБИРАНИ ОТ СЪДИЛИЩАТА, ПРОКУРАТУРАТА, СЛЕДСТВЕНИТЕ СЛУЖБИ И МИНИСТЕРСТВОТО НА ПРАВОСЪДИЕТО следва да се определи в размер на 50лв. Следователно първоначално внесената от ищеца държавна такса в размер на 3060 лв. по сметка на СГС се явява недължимо внесена и следва да се постанови възстановяването ѝ.

Съгласно разпоредбите на чл. 4б от ЗДТ недължимо платените такси се връщат по искане на заинтересованата страна. Според установената практика на съдилищата, когато е надвнесена държавна такса над дължимата, разликата следва да се върне като недължимо платена на заинтересованата страна. Именно такъв е и настоящият случай, в който на ищца Сдружение „Информа“ следва да се върне надвнесената държавна такса или недължимо внесени 3060 лв. на основание чл. 4б ЗДТ.

По изложените съображения АССГ, 67 състав, III отделение

**ОПРЕДЕЛИ:**

Да се върне на Сдружение „ИНФОРМА“ с БУЛСТАТ[ЕИК], [улица], ет.1 с председател В. Д. В. надвнесена държавна такса в размер на 3060лв., внесена по сметка на СГС, по гр. дело № 5530/2022 г., с преводно нареждане №

IBX20220621003404744/21.06.2022г., с посочен наредител Сдружение Информа и получател СГС, IBAN [банкова сметка], БНБ.

Определението е окончателно.

СЪДИЯ: