

Протокол

№

гр. София, 09.12.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 73 състав,
в публично заседание на 09.12.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елеонора Попова

при участието на секретаря Кристина Българиева, като разгледа дело номер **8852** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11:27 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ МИНИСТЕРСТВО НА ТУРИЗМА – редовно призован, представлява се от юрк. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „УПРАВЛЕНИЕ НА ТЕРИТОРИАЛНО СЪТРУДНИЧЕСТВО И РЪКОВОДИТЕЛ НА НАЦИОНАЛНИЯ ОРГАН НА ПРОГРАМА ЗА ТРАНСНАЦИОНАЛНО СЪТРУДНИЧЕСТВО „Д.“ – редовно призован, представлява се от юрк. К., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ЮРК. Г.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат представените доказателства. Да се приеме административната преписка. Част от доказателствата са на английски език и ако прецените, че ще има значение при крайния съдебен акт, моля за срок, в който да ги представя в превод на български език.

ЮРК. К.: Оспорвам жалбата. Да се приеме представената административна преписка. Да се приемат документите, които допълнително представям днес с молба. Представям извадка от вътрешни правила за дейността на Дирекция „Управление на териториалното сътрудничество“, тъй като съгласно тези правила се извършва на извадков принцип проверка на констатациите на първо ниво на контрол и в разглеждания случай е предложено да влезе в тази извадка. Констатациите от първо ниво са проверени, установено е нарушение и е изготвен сигнал за нередност, по който започват настоящото производство за издаване на обжалвания акт, а не както се твърди в жалбата в констатациите. Поради което считам, че представения от жалбоподателя сертификат не е част от административната преписка и е неотносим.

ЮРК. Г.: Моля да ми се предостави срок, в който да изразя становище и ангажиране на допълнителни доказателства, включително за представяне на такива и да ги представя в превод на български език.

ЮРК. К.: Считам, че тези документи не са относими към спора и не виждам причина да бъдат представяни с превод на български език.

ЮРК. Г.: Считам, че допълнително представените документи не са относими към разглеждания спор. Спорът е за дейност по проект, която дейност е одобрена по проекта, има определен бюджет, с точно наименование, точен проект и по силата на закона на обществените поръчки и изпълнението на дейността е извършена при спазването на обществените поръчки. Считам, че тези документи не са относими и моля да не се кредитират.

ПРИЕМА представената жалба

ПРИЕМА административната преписка.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на жалбоподателя да се запознае с представените доказателства от процесуалния представител на ответника, както и да представи посочените документи на български език. Предвид това,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на жалбоподателя да се запознае с представените на 09.12.2020 г. доказателства от страна на процесуалния представител на ответника.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ за ангажиране на допълнителни писмени доказателства в 14-дневен срок от днес.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 24.02.2021 г. от 11:40 ч., за която дата страните редовно уведомени от днес. СГП – редовно призована по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:38 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: