

Протокол

№

гр. София, 24.01.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XIX КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 24.01.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Катя Аспарухова

ЧЛЕНОВЕ: Мария Ситнилка
Мирослава Йорданова-Великова

при участието на секретаря Цветелина Заркова и при участието на
прокурора Тони Петрова, като разгледа дело номер **11221** по описа за **2024**
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,22 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ В. П. В., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. П., с
пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК ГРУПА СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ
РАБОТИ - ОТДЕЛ ПЪТНА ПОЛИЦИЯ, редовно призован, се представлява от юрк.
М., с пълномощно от днес.

СГП, редовно призована, се представлява от прокурор П..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма пречка за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

АДВ. П.: Поддържам касационната жалба. По отношение на Вашето Определение с №
24663 от 25.11.2024 г., което е за насрочване на настоящото производство пише, че е
подаден писмен отговор срещу касационната жалба, но аз направих две справки в
деловодството и такъв отговор не видях. Също така сме направили доказателствени
искания с касационната жалба, които не са уважени на първата инстанция. Виждам
разминавания в постановеното от Вас определение и моля, ако е подаден такъв
отговор да ми бъде връчен, за да се запозная и да взема становище. Също така
поддържам направените ни две доказателствени искания.

СЪДЪТ констатира, че е допусната фактическа грешка. Няма постъпил от ответника писмен отговор. Има доказателствени искания във връзка с прилагане на записи, които са частни.

ЮРК. М.: Оспорвам касационната жалба. Възразявам срещу исканията на процесуалния представител на касатора. Моля да не ги уважавате. Считам, че пред въззивната инстанция всички относими към спора и предмета на доказване писмени и гласни доказателствени средства са събрани. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания. По отношение на направеното доказателствено искане, моля то да бъде оставено без уважение.

СЪДЪТ след съвещание намира следното: Пред касационната инстанция са допустими само писмени доказателства. Искането за прилагане на посоченото веществено доказателство предвид гореизложените мотиви не следва да се уважава. Следва да се констатира, че такова искане е направено пред Районен съд и съответно е оставено без уважение. С оглед на гореизложеното

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на касатора за прилагане на посочените в касационната жалба видеозаписи.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. П.: Моля да уважите касационната жалба и да отмените решението на СРС като неправилно, незаконосъобразно и постановено при съществено нарушение на съдопроизводствените правила по подробни съображения изложени в самата жалба. Считам, че изводът на СРС, че нарушението е формално довършено с отказа на водача, на когото е извършена проверката със съответното техническо средство, е неправилен, тъй като не са отчетени алтернативните способности в полза на водача за установяване на употреба на наркотични вещества, между които той може да избира, а санкция следва да има само тогава, ако не е изпълнен от доверителя ми нито един от тези методи. В случая не е налице и втората изискуема предпоставка за реализиране на фактическия състав предвиден в разпоредбата на чл. 174, ал. 3 от Закона за движение по пътищата, тъй като доверителят ми не е могъл да се яви в определения срок в медицинското заведение, за да даде кръвната проба. Доверителят ми е направил медицинско изследване непосредствено няколко дни след като е съставен въпросния акт и по делото е представен резултатът от това медицинско изследване, което е негативно. СРС не е зачел факта, че доверителят ми не е имал качеството на водач към момента на извършване на проверката от служителите на ОПП СДВР, а е спрял, което се доказва и от всички писмени доказателства по делото, в 11:05 часа, а всички съставени документи са съставени час и половина по-късно. Моля за присъждане на разноски по списък, който представям и моля да приеме.

ЮРК. М.: Моля да оставите касационната жалба без уважение като недоказана и

неоснователна със всички произтичащи от това правни последици и да постановите съдебен акт, с който да потвърдите като правилно, законосъобразно и валидно решението на СРС при правилно обследване и анализиране на доказателствения материал събран в хода на съдебното следствие и при правилни заключения, че нарушението е довършено и е формално с обективирания от касатора отказ да бъде тестван с техническо средство. Същият не е посетил в рамките на законовия срок посоченото медицинско заведение, с което е обективирал отказ и по двете възведени като нарушения от законодателя изискани правни и фактически действия. Считаю, че правилно СРС е постановил в съдебното решение пълна доказаност от субективна и обективна страна на извършеното нарушение и правилно е оставил в сила издаденото НП. Противно на изведените твърдения на процесуалния представител на касатора ирелевантни са медицински изследвания дадени няколко дни след извършения отказ в медицинска лаборатория, която не е кредитирана такава по наредбата. Моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение в минимален размер. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.

ПРОКУРОРЪТ: Считаю касационната жалбата за неоснователна и моля да бъде оставена без уважение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,32 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: