

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 1639

гр. София, 09.03.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Х ТРИЧЛЕНЕН СЪСТАВ, в
закрито заседание на 09.03.2021 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Весела Цанкова

**ЧЛЕНОВЕ: Наташа Николова
Елеонора Попова**

като разгледа дело номер **5928** по описа за **2020** година докладвано от съдия Весела Цанкова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл. 248 от ГПК.

Образувано е по молба на П. Т. З., чрез адв. Б. Б., АКХ, със съдебен адрес [населено място], [улица] искане за изменение на съдебно решение № 177/12.01.2021г. по адм. дело № 5928/2020г. в частта за разноските. Претендира се присъждане на разноски в размер общо на 1210 лева, от които 10 лева държавна такса и 1200 лева договорено и платено адвокатско възнаграждение.

Постъпило е становище от Столичен общински съвет, в което са изложени съображения за завишен размер на претендирания адвокатски хонорар от 1200 лева.

Съдът, след като обсъди доводите на страните и въз основа на доказателствата по делото, приема молбата за допустима, подадена от надлежна страна, в срок, по реда на чл. 248 от ГПК, но разгледана по същество за неоснователна.

В мотивите на съдебното решение са изложени съображения, че на страната, присъединена към оспорването по реда на чл. 189, ал. 2 от АПК не се дължат разноски. Разпоредбата на чл. 143 от АПК, към която препраща нормата на чл. 196 от АПК не предвижда възможност за присъждане на разноски на друг, извън подателя на жалбата, когато съдът уважи същата и отмени акта като незаконосъобразен. Присъединилата се или встъпила страна по чл. 189, ал. 2 от АПК е със статут на трето лице помагач по аналогия от чл. 78, ал. 10 от ГПК или заинтересована страна във вече образувано и висящо съдебно производство, което обаче не е иницирано по нейна жалба и поради това не може да бъде приравнена на жалбоподател. Аргумент в тази посока е и липсата на възможност присъединилата се страна да измени предмета на образуваното съдебно производство, като оспори и други текстове от нормативния акт. Страната, присъединена по чл. 189, ал. 2 от АПК само поддържа предмета на оспорване, заявен от жалбоподателя по вече образуваното делото, заради съвпадане на интересите, без възможност обаче да определи или измени предмета на делото или да

го прекрати. По тази причина присъединената страна не е жалбоподател по смисъла на чл. 143, ал.1 от АПК. Мотиви са изложени в съдебното решение, поради което следва същото да се допълни с отхвърлителен диспозитив в този смисъл.
Воден от горното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ искане на П. Т. З., чрез адв. Б. Б., АКХ, със съдебен адрес [населено място], [улица] за изменение и допълнение на съдебно решение № 177/12.01.2021г. по адм. дело № 5928/2020г. и искането за присъждане на разноски в размер общо на 1210 лева.

Определението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд на Република България в 14 – дневен срок от съобщаването му на страните.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: