

Протокол

№

гр. София, 24.01.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18
състав, в публично заседание на 24.01.2025 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Златка Илиева

при участието на секретаря Росица Стоева и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **10815** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 11.00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. Х. М. - редовно призован, не се явява, представлява се от адвокат Г., назначена по ЗПП.

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ – редовно призован, явява се главен юрисконсулт К., редовно упълномощена.

СГП редовно уведомена, представлява се от прокурор К..

ПРЕВОДАЧЪТ Е. И. М. - редовно уведомен по телефона, се явява лично.

Поради неявяването на жалбоподателя и отпадналата необходимост от превод, за явяването на преводача в днешно съдебно заседание, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

Да се изплати на преводача сумата от 30 лева, платими от бюджета на съда, за което се издаде РКО.

СЪДЪТ ОСВОБОДИ ПРЕВОДАЧА.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и постъпилата административна преписка с приложените писмени доказателства.

Адвокат Г.: Поддържам жалбата. Моля да приемете административна преписка с приложените писмени доказателства. Представям справки за актуалното състояние на С. от общо достъпни сайтове от 13.01.2025г. и от 14.01.2025г. На този етап нямам други искания.

Юрисконсулт К.: Оспорвам жалбата . Моля да приемете административна преписка с приложените писмени доказателства. Представям актуални справки от дирекция “Международна дейност“ относно С. и Република Турция. Нямам доказателствени искания.

Прокурорът: Да се приемат представените доказателства. Нямам доказателствени искания.

Съдът, след като съобрази становищата на страните, намира, че следва да приеме приложените към административната преписка писмени доказателства, както и днес представените писмени доказателства от страните.

Предвид изложеното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства представени с жалбата и административната преписка, както и днес представените писмени доказателства от страните.

Страните /поотделно/: Считаме делото за изяснено от фактическа страна. Да се даде ход по същество.

Предвид липсата на доказателствени искания, съдът намира, че следва да приключи съдебното дирене и да даде ход на устните състезания.

Ето защо,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ,
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ .

Адвокат Г.: Моля да уважите жалбата по съображения подробно изложени в нея. Относно представената справка за Република Турция, считам, че същата е неотнормима към предмета на делото и не следва да се взема предвид. Доверителя ми не е бил регистриран като търсещ закрила в Република Турция, преминал е транзит през страната с цел да достигне до Република България и да потърси закрила видно от проведеното интервю, където е посочено основната причина от които се опасява за своя живот. От днес представените справки от мен е видно, че все още има нарушения на международното право и има загинали. Издаденото от ДАБ решение е в нарушение на изискванията на чл.8, ал.2 от Директива 2011/95/ЕС. Решението на ДАБ не прави обоснована връзка между твърдените факти и обстоятелства на доверителя

ми.Изложените съображения в атакувания административен акт са незаконосъобразни и ето защо на жалбоподателя следва да се предостави хуманитарен статут.

Юрисконсулт К.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да потвърдите обжалваното решение като правилно и законосъобразно издадено от компетентен орган. Органът е обсъдил всички факти и обстоятелства за предоставяне на статут на бежанец и не намира правно основание за предпоставките на чл.8 и чл.9 от ЗУБ. В интервюто се твърди, че е напуснал С. не за да търси международна закрила, а да търси по-добър стандарт на живот. Не се твърди, че няма хуманитарна криза, но в последната справка на дирекция „Международна дейност“ се вижда, че не може да става въпрос за насилие. Считам, че за чужденеца не са налице предпоставките на чл.8 и чл.9 от ЗУБ и моля жалбата да бъде отхвърлена.

Прокурорът: Жалбата е неоснователна и недоказана Административният орган правилно е преценил обстановката и не са налице предпоставките на чл.8 и чл.9 от ЗУБ.

Реплика на Адвокат Г.: Безогледно насилие може да се изведе от справката представена днес на страница пет, втори абзац.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

СЪДЪТ УКАЗВА на страните и ВЛ, че имат възможност да депозират своите молби, становища, бележки, възражения и експертни заключения, освен в деловодството на съда и на следния електронен адрес: [електронна поща], по номера на делото. Последното е за улеснение на съда и страните и не се счита за надлежно упражняване на процесуални права.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.06 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: