

Протокол

№

гр. София, 25.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 63 състав, в публично заседание на 25.02.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитрина Петрова

при участието на секретаря Десислава Лазарова, като разгледа дело номер **12512** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15,42 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Й. Р. Е. М. В. редовно призована, явява се лично, представлява се от адв. Ч., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК НА ОТДЕЛ МИГРАЦИЯ ПРИ СДВР, редовно призован, не се явява представител.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА, редовно призована, не се явява представител.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА становище от процесуалния представител на ответника от 23.02.2026 г., с което не възразяват да бъде даден ход на делото, представят пълномощно за процесуално представителство и заповед, представят становище по същество.

Адв. Ч.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата. Същата е срещу Заповед № 513з-12680 / 2025 на Отдел „Миграция“ СДВР. ДОКЛАДВА И ПРИЕМА депозираната административната преписка от ответника.

Адв. Ч.: Представям и моля да приемете във връзка с нововъзникнали обстоятелства Амбулаторен лист на жалбоподателката, с който се установява, че същата е в период на бременност.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представения Амбулаторен лист към доказателствата по делото.

Адв. Ч.: С депозираната жалба имаме искане за разпит на съпруга на жалбоподателката, който е тук.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА до разпит един свидетел при режим на довеждане на страната на жалбоподателката.

Пристъпва към разпит на свидетеля и сменя самоличността му:

П. М. В., 38 г., българин, български гражданин, неосъждан, съпруг на жалбоподателката от 28.09.2025 г.

Предупреден за наказателната отговорност по чл. 290 от НК, свидетелят обеща да говори истината.

Свидетелят П. В.: Запознахме се с Й. на круиз в С. море. После се виждахме 3-4 пъти в Гърция и я поканих в България. От месец юни или юли 2025 г. тя е в България. От нейната държава идват безвизово в ЕС рамките на 90 дни и в този период ние се оженихме. Тя е със средно образование, няма висше образование. Тя работеше на кораба, работила е в колцентъри. Аз работя в Националната библиотека и имам втора работа към социалните. Живеем в собствено жилище в [населено място], кв. К. поляна. Й. е бременна в четвъртия месец и искаме да си отгледаме детето тук, в моята родина, където е семейството ми.

В залата се намира свекървата на жалбоподателката, която заяви: За сватбата платихме билета на майка й, за да присъства. Беше малка сватба.

Адв. Ч.: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, предвид липсата на други доказателствени искания, намира спора за изяснен от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

адв. Ч.: Моля да уважите жалбата.

СЪДЪТ обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,49 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: