

# Протокол

№

гр. София, 31.03.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 73 състав,**  
в публично заседание на 31.03.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Елеонора Попова**

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **1162** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.13 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призован, представлява се от адв. Д. и адв. К., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ ПРИ ЦУ НА НАП – С. – редовно призован, представлява се от юрк. В., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА постъпилата жалба, както и приложените писмени доказателства.  
ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. Д. : Поддържам жалбата. Моля да се приемат представените доказателства.  
ЮРК. В.: Оспорвам жалбата. Да се приеме представената административна преписка.  
Нямам доказателствени искания.

По доказателствата СЪДЪТ

### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА представената административна преписка.

АДВ. Д.: Моля да бъде допусната ССЕ с въпроси, които сме формулирали в молба, с препис за ответника.

ЮРК. В.: Считам, че спорът е правен и касае размерът на сумата, която е възстановена с оспорваното А., поради което считам, че не следва да бъде допускана експертиза.

АДВ. Д.: Въз основа на изчисленията извършени по въпроси т.1.1 и 1.3 да се определи полученият краен резултат.

СЪДЪТ намира искането на процесуалните представител на жалбоподателя, формулирано в писмена молба от 31.03.2021 г., след като взе предвид становището на процесуалния представител на ответника за процесуално допустимо и относимо, поради което

### О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА назначаването на ССЕ с въпроси, посочени в писмена молба от 31.03.2021 г., ведно с направеното уточнение относно въпрос 1.4 в съдебно заседание.

Следва вещото лице, след като се запознае с материалите по делото и при необходимост да извърши допълнителни проверки, да отговори на поставените въпроси.

НАЗНАЧАВА за вещо лице Ю. Я..

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 350 лева, вносими в 7-дневен срок от днес от жалбоподателя.

УКАЗВА на вещото лице, че няма удостоверителни функции в случай на ползване на допълнителни доказателства, следва страните да ги представят по делото.

УКАЗВА на вещото лице, че следва да представи справка-декларация и че следва да депозира заключението си в срока по чл. 199 от ГПК.

СЪДЪТ с разпореждането за насрочване на делото е задължил ответника най-късно в съдебното заседание да представи всички цитирани документи в оспорения акт. По делото не е приложено цитираното решение № 1407 от 17.09.2020 г., както и А. от 24.06.2020 г., също цитираните в решението, РА № Р-29002917004655-091-001 от 24.01.2018 г. и № Р-29002917004696-091-001 от 24.01.2018 г.

ЮРК. В.: Моля да ми дадете възможност да представя исканите документи.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 10-дневен срок от днес да представи посочените доказателства.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

### О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 23.06.2021 г. от 10.00 ч., за която дата страните редовно уведомени от днес. СГП – редовно призована по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

ДА СЕ УВЕДОМИ ВЕЩОТО ЛИЦЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.24 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: