

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 3074

гр. София, 24.04.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в закрито заседание на 24.04.2020 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Доброслав Руков**

**ЧЛЕНОВЕ: Красимира Желева  
Калинка Илиева**

като разгледа дело номер **13102** по описа за **2019** година докладвано от съдия Калинка Илиева, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.248 ГПК, вр. чл.144 АПК, вр. чл.63, ал.5 ЗАНН.

Образувано е по молба на Комисията за финансов надзор с искане за допълване на постановеното по това дело решение и присъждане на разноски за юрисконсултско възнаграждение, предвид изхода на спора.

ЗД [фирма] счита, че не следва да се присъждат разноски, тъй като няма доказателства за реално извършени разход.

Съдът, като взе предвид становищата на страните, както и доказателствата по делото, намира следното:

Съгласно чл.248, ал.1 ГПК, приложим съобразно препащата норма на чл.144 АПК, в срока за обжалване, а ако решението е необжалваемо - в едномесечен срок от постановяването му, съдът по искане на страните може да допълни или да измени постановеното решение в частта му за разноските. В конкретния случай решението на съда е необжалваемо, поради което е относима втората хипотеза. Искането е предявено в установения срок, поради което и доколкото е направено от надлежна страна, е процесуално допустимо.

Разгледано по същество, искането е и основателно.

Искане за присъждане на разноски е направено в проведеното по делото открито съдебно заседание на 24.1.2020 г. С решение № 838 от 12.02.2020г., съдът е оставил в сила решение № 249772 от 21.10.2019 г. на Софийски районен съд, НО, 16-ти състав, постановено по нахд № 2562/2019г., с което е потвърдено наказателно постановление № Р-10-28/16.01.2019г., съставено от В. Н. С., заместник председател на Комисията за финансов надзор, ръководещ управление „Застрахователен надзор“, като не се е произнесъл по искането в частта за разноски.

Отговорността за разноски в съдебното производство по обжалване на НП е уредено в

чл.63, ал.3 - 5 от ЗАНН (нови ДВ, бр.94 от 2019 г.- 29.11.2019 г.). В ЗАНН няма преходни и заключителни разпоредби, които да уреждат началния момент на действието на новите норми на чл.63, ал.3-5 от закона и дали същите се прилагат и за започналите производства преди влизане в сила на нормите. С оглед на това и доколкото към датата на постановяване на съдебния акт новата правна уредба е в сила /след изтичане на 3-дневен срок от обнародването в ДВ/, настоящият съдебен състав намира, че нормите са приложими и по отношение на касационното производство, образувано на дата 08.11.2019 г. пред АССГ.

Предвид установения изход на спора и на основание чл.63, ал.3 ЗАНН в полза на ответната страна следва да бъдат присъдени разноси, които представляват юрисконсултско възнаграждение за осъществено процесуално представителство. На основание чл. 63, ал.5 ЗАНН, вр. чл. 37 Закона за правната помощ, вр. чл. 27ж Наредбата за заплащането на правната помощ, съдът намира, че следва да се присъди такова в размер на 120 лв.

Така мотивиран, съдът

#### О П Р Е Д Е Л И:

ДОПЪЛВА решение № 838 от 12.02.2020 г., на Административен съд София-град, XXIII – касационен състав, постановено по административно дело № 13102/2019 г, като:

ОСЪЖДА ЗД [фирма], ЕИК[ЕИК] да заплати на Комисията за финансов надзор сумата от 120 лева - юрисконсултско възнаграждение.

Определението на основание чл. 248, ал. 3 ГПК не подлежи на обжалване.

Преписи от определението да се изпратят на страните.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.