Р А З П О Р Е Ж Д А Н Е
№ 42809

гр. София, 19.12.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Трето отделение 66 състав,** в закрито заседание на 19.12.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Теодора Василева

като разгледа дело номер **12772** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 – 178 от Административно-процесуалния кодекс (АПК), във връзка с чл. 172, ал. 5 от Закона за движението по пътищата (ЗДвП).

Образувано е по жалба на Б. А. Д. от [населено място], чрез А. П., срещу заповед за прилагане на принудителна административна мярка № 25-4332-005301/29.10.2025 г., издадена от полицейски инспектор към Столична дирекция на вътрешните работи, Отдел „Пътна полиция“, с която на основание чл. 171, т. 2а, б. а) от ЗДвП е приложена принудителна административна мярка – прекратяване на регистрацията на ППС за срок от 6 месеца.

След изпълнение на указанията за внасяне на дължимата държавна такса, съдът намира, че жалбата е редовна – отговаря на изискванията за съдържание и приложения съгласно чл. 150, ал. 1 и чл. 151 АПК. Същата е и допустима.

Налице са предпоставките за насрочване на делото в открито заседание.

С жалбата е направено доказателствено искане да бъде изискана справка от компетентните органи на Република Франция от която да е видно дали Б. А. Д. притежава СУМПС, издадено от Република Франция. Същото съдът намира за неоснователно, тъй като с жалбата е представено копие от такова свидетелство, което обаче не е в цялост. Същото следва да се представи в заверено копие и в цялост от жалбоподателя.

По изложените съображения и на основание чл. 157, ал. 1, изр. 2 АПК, Административен съд – София-град, III отделение, 66 състав

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито заседание на 10.03.2026 г. от 9:50 часа.

КОНСТИТУИРА страните по делото, както следва:

Жалбоподател – Б. А. Д. от [населено място];

Ответник – полицейски инспектор към Столична дирекция на вътрешните работи, Отдел „Пътна полиция“ – Р. Б. Н.;

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя до датата на съдебното заседание да се запознае с административната преписка и посочи допълнителни доказателства в подкрепа на доводите си.
ПРЕПИС от жалбата да се изпрати на ответника с указание, че съгласно чл. 163, ал. 2 от АПК може да представи писмен отговор и приложи доказателства към него в 14-дневен срок от получаване на настоящото определение.
УКАЗВА на жалбоподателя, че на основание чл. 154, ал. 1 от Гражданския процесуален кодекс във вр. с чл. 144 от АПК, носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, на които основава своите искания или възражения свързани с твърденията му за незаконосъобразност на акта, в това число да представи заверено копие и в цялост на СУМПС издадено от Република Франция.
УКАЗВА на ответника, че на основание чл. 170, ал. 1 от АПК носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактическите основания, обосновали прилагане на принудителната административна мярка по 171, т. 2а, буква а) от ЗДвП, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването на обжалвания акт. Негова е и тежестта да установи материалната и персонална компетентност на издателя на оспорената заповед.
ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ доказателствено искане на жалбоподателя да бъде изискана справка от компетентните органи на Република Франция, от която да е видно дали Б. А. Д. притежава СУМПС, издадено от Република Франция.
ДА СЕ ВРЪЧАТ преписи от определението на страните, на основание чл. 138, ал. 1 от АПК.
ДА СЕ УВЕДОМИ Софийска градска прокуратура на основание чл. 16, ал. 1, т. 3 от АПК.
Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: