

Протокол

№

гр. София, 21.06.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 21.06.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Антоанета Аргирова

**ЧЛЕНОВЕ: Мая Сукнарлова
Анастасия Хитова**

при участието на секретаря Антонина Митева и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **4658** по описа за **2024** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,39 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ - Б. К. М. - редовно призован, се представлява от адв. В. Ч., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОР НА Б. ДИРЕКЦИЯ Д. РАЙОН - редовно призован, се представлява от юрк. С., с пълномощно от въззивната инстанция и юрк. Я., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, се представлява от прокурор К..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба срещу решение № 976/23.02.2024 г. по НАХД № 5616/2023 г. по описа на 112-ти състав на Софийски районен съд.
ДОКЛАДВА отговор на касационната жалба от 29.04.2024 г.

АДВ.Ч.: Поддържам касационната жалба. Оспорвам отговора на касационната жалба. Нямам доказателствени искания. Няма да соча доказателства. Представям договор за

правна помощ.

ЮРК.С.: Оспорвам жалбата. Поддържам отговора. Нямам доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представения договор за правна защита за установяване размера на направените разноски.

СЪДЪТ като съобрази, че страните не представят и не сочат писмени доказателства във връзка с касационните основания,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ.Ч.: Считаю решението на СРС за неправилно. Неправилно съдът е приел, че жалбоподателят е извършил нарушение. Видно от всички писмени доказателства, а и гласни такива, жалбоподателят не се намира на процесния имот и е извикан впоследствие. Поддържам изложените съображения в жалбата. Има допуснато процесуално нарушение, а именно на въззивната инстанция не е допусната до разпит свидетелката С., която е единствената свидетелка по време на проверката и не е служител на АНО. Моля да постановите решение, с което да отмените оспореното решение като неправилно по посочените в касационната жалба основания. Моля да осъдите АНО да заплати разноски на основание представения договор за правна защита и съдействие.

ЮРК.С.: Намирам жалбата за неоснователна. Поддържам писмения отговор. Претендирам да ни се присъди юрисконсултско възнаграждение. Възразявам срещу искането за разноски на процесуалния представител на жалбоподателя и правя възражение за прекомерност, ако са над минималния размер.

ПРОКУРОРЪТ: Считаю решението на СРС за валидно, допустимо и правилно и като такова предлагам да бъде оставено в сила.

СЪДЪТ ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение след съвещание в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:43 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: