

# Протокол

№

гр. София, 02.03.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 56 състав,**  
в публично заседание на 02.03.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мария Ситнилска**

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **12742** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 14:10 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Г. Х. Л., редовно призована, не се явява, представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА КПКОНПИ, редовно призован, представлява се от юрк. А. и юрк. К., които представят пълномощни.

СТРАНИТЕ (поотделно) – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА писмо от процесуалния представител на ответника от 14.01.2022 г., с приложени към него писмени доказателства по опис.

Адв. Д. – Поддържам жалбата. Моля да приемете приложените към нея писмени доказателства. Правя уточнение, че към жалбата е приложена заповед на Председателя на КПКОНПИ от 17.12.2021 г., с която е наложено наказание на доверителката ми, съответно и жалбата срещу тази заповед. Междувременно въз основа на тази жалба в настоящия съд е образувано адм. д. № 12204/21 г. по описа на 35-ти състав. В момента делото все още не е насрочено и е на доклад при председателя. Съобщавам го за сведение на съда и служебна проверка. По отношение

на приложената административна преписка, моля процесуалните представители да уточнят дали това е преписката в цялост. Оспорвам приложените към преписката извлечения от длъжностни разписания, независимо, че има гриф „вярно с оригинала“, не е видно на нито едно от тях дали самия оригинал носи подпис на служител в графата „утвърдил“, който би следвало да утвърди тези длъжностни разписания. Моля да задължите ответната страна да представи всички поименни длъжностни разписания на администрацията, ведно с актовете на тяхното утвърждаване за 2021 г. Искането ми е във връзка с това, че дори от тези длъжностни разписания, представени по делото се вижда, че административният орган твърде често променя длъжностното разписание. Отделно от това, целим да установим какви са измененията и за какъв период на длъжностите в дирекцията, в която е заемала държавна служба оспорващата. Моля да задължите ответната страна да представи по делото формулярите за оценка на изпълнението на длъжността на доверителката ми за периода преди 2020 г. и 2020 г. Това искане го правя с оглед на факта, че в една от докладните записки последната ѝ оценка е послужила като мотив за прекратяване на служебното ѝ правоотношение. Целим да докажем, че доверителят ми е изпълнявал добросъвестно служебните си задължения през целия период на заемане на длъжност във ведомството. Моля да задължите ответника да приложи и копие от заповедта за ползване на разрешен отпуск от 19.11.2020 г.

Юрк. К. – Оспорвам жалбата. Оспорвам и доказателствените искания. Считам, че същите са неотнормими към предмета на спора. Административна преписка е представена в цялост със заверка „вярно с оригинала“.

Юрк. А. – Производството по другото дело няма отношение към настоящото. То е свързано с налагане на дисциплинарно наказание, което е неотнормимо. По отношение на искането за представяне на длъжностните разписания намирам тези доказателства за неотнормими, доколкото промените в структурата на администрацията са въпрос по целесъобразност.

По доказателствата,

**СЪДЪТ**

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ПРИЕМА** писмените доказателства, приложени към жалбата.

**ПРИЕМА** административната преписка.

**ПРИЕМА** писмените доказателства, приложени към молбата на ответника от 12.01.2022 г.

**ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ** искането за представяне на всички длъжностни и поименни разписания за 2021 г., тъй като намира, че същите са неотнормими към предмета на спора. В тази връзка следва да се отбележи, че реорганизацията и структурирането на отделните структурни звена на Комисията са изцяло в оперативна самостоятелност на неговия ръководител и упражняването на това правомощие не подлежи на контрол за законосъобразност от съда.

**ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ** искането за прилагане по делото на формулярите за оценка за изпълнение на дейността, тъй като намира същите за неотнормими към предмета на настоящото съдебно производство, който е заповед за прекратяване на служебното правоотношение, поради съкращаване на длъжността.

**ЗАДЪЛЖАВА** ответника в 14-дневен срок от днешното съдебно заседание да

приложи по делото поименно разписание в сила от 01.11.2021 г., длъжностно разписание в сила от 18.10.2021 г. и заповедта за платен отпуск и доказателства за временна неработоспособност на оспорващата в периода на изменение на длъжностното разписание.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 27.04.2022 г. от 14.40 часа, за която дата и час страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.25 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: