

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 2429

гр. София, 24.03.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,**  
в закрито заседание на 24.03.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Камелия Серафимова**

като разгледа дело номер **2735** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

1

4

Настоящото административно производство е по реда на чл.145 и сл. АПК. Образувано е по жалба на О. ЕЛ Б.- гражданин на М. срещу Заповед №5364з-392/02.03.2022 година на ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ“ МИГРАЦИЯ“ [населено място], с която последният на основание чл.44,ал.8 от ЗЧРБ продължил принудителното настаняване на чужденеца в СДВНЧ до отпадане на пречките за изпълнение на ПАМ- „ Връщане до страна на произход, страна на транзитно преминаване или трета страна“.

Настоящият съдебен състав намира,че са налице процесуалните предпоставки за разглеждане на делото в открито съдебно заседание-жалбата е редовна.

С оглед процесуална икономия и бързина,предвид визирания в чл.9 АПК принцип на служебното начало и на основание чл.163,ал.3 АПК,съдът намира за необходимо да укаже на страните,че следва да изяснят обстоятелствата от значение за делото във връзка с доказателствената тежест съобразно чл.170 АПК-административният орган следва да установи съществуването на фактическите основания,посочени в административния акт и изпълнението на законовите изисквания при издаването му,а на основание чл.127 ГПК/ приложими по силата на препращащата норма на чл.144 АПК/оспорващият е длъжен да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

Оспорващият е депозирал молба за предоставяне на правна помощ, която съдът намира за основателна.

Правната регламентация на правната помощ се намира в ГПК- чл.95 и следващите, Закона за правната помощ и Наредбата за изплащане на правната помощ.

По силата на чл.94 от ГПК,правната помощ се състои в осигуряване на безплатна адвокатска защита.

Съгласно разпоредбата на чл.95,ал.1 от ГПК молбата за правна помощ се подава до съда в писмена форма, пред който делото е висящо. Писмента форма се счита спазена, дори и когато е направено искане в съдебно заседание и същото искане е надлежно протоколирано.. От анализа на тази правна разпоредба е видно ,че и искането за предоставяне на правна помощ винаги и безусловно принадлежи на страната по делото. Задължение на съда по силата на чл.99 от ГПК е да напътва страните за правната помощ-съдът информира страните за техните законни права и задължения във връзка с правната помощ,както и за правните последици при неизпълнение на задълженията им. Видът и обхватът на правната помощ е визиран в нормата на чл.21 от Закона за правната помощ, според която видовете правна помощ са- консултация с оглед постигане на споразумение преди започване на съдопроизводството или за завеждане на дело,. подготовка на документи за завеждане на дело, процесуално представителство, представителство при задържане по [чл. 72, ал. 1](#) от Закона за Министерството на вътрешните работи и по [чл. 16а](#) от Закона за митниците. Следва да бъде посочено, че системата за правна помощ обхваща и случаите, когато страната по административно дело не разполага със средства за заплащане на адвокат, желае да има такъв и интересите на правосъдието изискват това.

Критериите, по които съдът преценява наличието на основания за предоставяне на правна помощ при липса на средства у страната да си осигури адвокатска защита. Липсата на средства за адвокатско възнаграждение се преценява при съобразяване на условията, визираны в нормата на чл.23,ал.3 от Закона за правната помощ, според която по граждански и административни дела правна помощ се предоставя в случаите, когато въз основа на представени доказателства от съответните компетентни органи,съдът прецени, че страната няма средства за заплащане на адвокатско възнаграждение.Съдът формира преценката си, като взема предвид- доходите на лицето или на неговото семейство, имущественото състояние, удостоверено с декларация, семейното положение, здравословното състояние, трудовата заетост,. възрастта, други обстоятелства.

В конкретния случай, оспорваният е чужденец, принудително настанен СДВНЧ-С., не получава възнаграждение, лицето е в трудоспособна възраст, но не може да работи, не може да заплати адвокатско възнаграждение. Нещо повече дори, предвид факта ,че лицето е чужденец търсещ закрила, настоящият съдебен състав намира,че и интересите на правосъдието налагат предоставянето на правна помощ. Молбата е основателна е следва да бъде уважена.Адвокат се определя от САК по аргумент от нормата на чл.18 от Закона за правната помощ, според която Адвокатските съвети организират предоставянето на правна помощ в съответния съдебен район, като изготвят становище по заявленията на адвокатите от колегията за вписване в Националния регистър за правна помощ, изготвят и поддържат списъци на дежурните адвокати,резервните защитници и адвокатите, предоставящи консултации в регионалните центрове за консултиране, съгласно [чл. 25, ал. 5 и 6](#) определят адвокат от колегията, вписан в [Националния регистър за правна помощ](#), за осъществяване на правната помощ, като съобразяват професионалния опит и квалификацията на адвоката с вида, фактичката и правната сложност на случая, други назначения по реда на този закон и степента на неговата ангажираност,следят за спазването на формата и съдържанието на акта по [чл. 25, ал. 4](#) и на отчета по [чл. 38, ал. 1](#),

осъществяват текущ контрол за качеството на предоставената правна помощ от адвокатите от колегията, като извършват проверки и констатации и образуват при необходимост дисциплинарни производства, за което уведомяват НБПП, заверяват отчетите на адвокатите, предоставили правна помощ, и изготвят предложения за заплащане на възнаграждение в съответствие с наредбата по чл. 37, ал. 1, осигуряват обучение на служебните защитници, осигуряват техническото обезпечаване на правната помощ, съдействат на лицата по чл. 22 за получаване на правна помощ. По силата на чл.19 от ЗПП за осъществената дейност по администриране на правната помощ адвокатските съвети получават възнаграждение от бюджета на НБПП.

Воден от гореизложеното и на основание чл.163, АПК, вр.с чл.171 АПК, Административен съд-София-град

## О П Р Е Д Е Л И :

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 25.03.2022 година от 14 часа.

НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ.154, ал.1 АПК КОНСТИТУИРА страните в производството:

ОСПОРВАЩ- О. ЕЛ Б. .

ОТВЕТНИК ПО ОСПОРВАНЕТО- ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ“ МИГРАЦИЯ“.

ЗАДЪЛЖАВА ОСПОРВАЩИЯ НАЙ-КЪСНО В СЪДЕБНОТО ЗАСЕДАНИЕ ДА ПРЕДСТАВИ ДОКАЗАТЕЛСТВА Заповедта за налагане на ПАМ-, Връщане до страна на произход, страна на транзитно преминаване или трета страна обжалвана ли е , както и Заповедта за принудително настаняване на чужденец в СДВНЧ, заповедта за продължаване срока на настаняването в СДВНЧ обжалвани ли са И ДОКАЗАТЕЛСТВА НА КОЯ ДАТА Е ПОДАЛ ЖАЛБАТА СИ В АССГ.

На основание чл.163, ал.3 АПК, УКАЗВА на оспорващия, че носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици В ТОВА ЧИСЛО, ЧЕ СА НАЛИЦЕ ПРЕДПОСТАВКИТЕ ЗА отмяна на Заповедта и за освобождаването на чужденеца от СДВНЧ.

ПРЕДОСТАВЯ ПРАВНА ПОМОЩ НА ОСПОРВАЩИЯ- О. ЕЛ Б. ПО РЕДА НА ЧЛ.23 И СЛ. ЗАКОНА ЗА ПРАВНАТА ПОМОЩ.

УКАЗВА НА ОСПОРВАЩИЯ, ЧЕ В СЛУЧАЙ НА ПРОМЯНА НА ОБСТОЯТЕЛСТВОТА, СЛЕДВА НЕЗАБАВНО ДА УВЕДОМИ ЗА ТОВА СЪДА. В ПРОТИВЕН СЛУЧАЙ, ЩЕ БЪДЕ ПРИЛОЖЕНА РАЗПОРЕДБАТА НА ЧЛ.27 ОТ ЗПП И ЩЕ ВЪЗСТАНОВИ НА НБПП НАПРАВЕНИТЕ РАЗНОСКИ ОТ МОМЕНТА НА ПРОМЯНАТА.

ДА СЕ ИЗПРАТИ НЕЗАБАВНО ПИСМО ДО САК ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА ПРОЦЕСУАЛЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ НА ИЩЕЦА .

НАЗНАЧАВА НА ОСПОРВАЩИЯ ПРЕВОДАЧ ОТ Б. ЕЗИК НА АРАБСКИ ЕЗИК И ОТ АРАБСКИ ЕЗИК НА БЪЛГАРСКИ ЕЗИК ПРЕВОДАЧ- Д. Т..

ЗАДЪЛЖАВА ОТВЕТНИКА ПО ОСПОРВАНЕТО НАЙ- КЪСНО В СЪДЕБНОТО ЗАСЕДАНИЕ ДА ПРЕДСТАВИ ДОКАЗАТЕЛСТВА- ОТ КОГА ФАКТИЧЕСКИ Е НАСТАНЕН ЧУЖДЕНЕЦЪТ В СДВНЧ, НАЛИЦЕ ЛИ СА ПРЕЧКИ ЗА

ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПАМ/“ВРЪЩАНЕ ДО СТРАНА НА ПРОИЗХОД, СТРАНА НА ТРАНЗИТНО ПРЕМИНАВАНЕ ИЛИ ТРЕТА СТРАНА И В КАКВО СЕ ИЗРАЗЯВАТ ТЕ , КАКТО И ЗАВЕРЕНО КОПИЕ НА ЛИЧНОТО ДЕЛО НА ЧУЖДЕНЕЦА , КОЕТО СЕ ВОДИ В СДВНЧ И ВСИЧКИ СЪБРАНИ В ХОДА НА АДМИНИСТРАТИВНОТО ПРОИЗВОДСТВО ДОКАЗАТЕЛСТВА.

УКАЗВА НА ОТВЕТНИКА ПО ОСПОРВАНЕТО , ЧЕ ПРИ НЕИЗПЪЛНЕНИЕ НА ЗАДЪЛЖЕНИЕТО В ПОСОЧЕНИЯ СРОК, НА СЪЩИЯ ЩЕ БЪДЕ НАЛОЖЕНА ГЛОБА ПО РЕДА НА ЧЛ.89 И СЛ. ГПК.

На основание чл.163,ал.3 АПК,вр.с чл.170,ал.1 АПК,УКАЗВА на ответника,че трябва да установи съществуването на фактическите основания,посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му,включително,че са били налице основанията за ПРОДЪЛЖАВАНЕ СРОКА НА НАСТАНЯВАНЕ НА ЧУЖДЕНЕЦА В СДВНЧ, в това число, че са предприети действия по извеждането на чужденеца от РБ.

УКАЗВА НА ОТВЕТНИКА ПО ОСПОРВАНЕТО, ЧЕ ЗА ОБСТОЯТЕЛСТВОТО ЛИЦЕТО Н. Н. КЪМ ДАТАТА НА ИЗДАВАНЕ НА ЗАПОВЕДТА Е ЗАЕМАЛ ДЛЪЖНОСТТА- ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ“ МИГРАЦИЯ“, НЕ СОЧИ ДОКАЗАТЕЛСТВА.

УКАЗВА НА ОТВЕТНИКА ПО ОСПОРВАНЕТО,ЧЕ АКО ЖЕЛАЕ ДА ОРГАНИЗИРА ПРОЦЕСУАЛНОТО СИ ПРЕДСТАВИТЕЛСТВО ПО ДЕЛОТО,СЛЕДВА ДА УПЪЛНОМОЩИ ЛИЦА ОТ КАТЕГОРИЯТА НА ЧЛ.20,АЛ.1,Б.”А”В” и”Е” ГПК, КАТО ПЪЛНОМОЩНОТО ИЗХОЖДА ОТ НЕГО,А НЕ ОТ ДРУГ ОРГАН ИЛИ ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ДЪРЖАВНАТА АГЕНЦИЯ ИЛИ ЮРИДИЧЕСКО ЛИЦЕ,КЪМ КОЕТО СЕ ЧИСЛИ ОРГАНЪТ,ПРИ СЪОБРАЗЯВАНЕ С РАЗПОРЕДБАТА НА ЧЛ.17,АЛ.3 АПК.

ДА СЕ ИЗИСКА И ПРЕДСТАВИ НАЙ- КЪСНО ДО 12.00 ЧАСА НА 25.03.2022 ГОДИНА СПРАВКА ОТ ДАБ, ОТ КОЯТО ДА Е ВИДНО ЧУЖДЕНЕЦЪТ О. ЕЛ Б.-гражданин на М. ПОДАЛ ЛИ Е МОЛБА ЗА ЗАКРИЛА –АКО ДА – КОГА И НА КАКЪВ ЕТАП СЕ НАМИРА ПРОИЗВОДСТВОТО.

УКАЗВА НА ДАБ ,ЧЕ ПРИ НЕПРЕДСТАВЯНЕ НА СПРАВКАТА В ПОСОЧЕНИЯ СРОК, НА ВИНОВНОТО ДЛЪЖНОСТНО ЛИЦЕ ЩЕ БЪДЕ НАЛОЖЕНА ГЛОБА ПО РЕДА НА ЧЛ.89 И СЛ. ГПК.

На основание чл.138,ал.1 АПК,препис от определението да се изпрати на оспорващия и на ответника по ОСПОРВАНЕТО.

Да се призоват страните, ПРЕВОДАЧЪТ и да се уведоми СГП, КАТО ОСПОРВАЩИЯТ СЕ ПРИЗОВЕ ЛИЧНО ОТ СДВНЧ И СЕ ОСИГУРИ ЯВЯВАНЕТО МУ В СЪДЕБНО ЗАСЕДАНИЕ.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ:

