

# Протокол

№

гр. София, 16.10.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, X КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**  
в публично заседание на 16.10.2020 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Весела Цанкова**

**ЧЛЕНОВЕ: Наташа Николова  
Елеонора Попова**

при участието на секретаря Кристина Петрова и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **7218** по описа за **2020** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,47 часа:

КАСАТОРЪТ – ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ – С. – редовно призован, се представлява от юриск. И., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – [фирма] – редовно призован, се представлява от адв. М. В., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, се представлява от прокурор Ю..

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ НАМИРА, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, и

ОПРЕДЕЛИ :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА отговор на касационната жалба.

ДОКЛАДВА молба от 30.9.2020 г.

Юриск. И.: Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

Адв. В.: Оспорвам жалбата. Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства. Поддържам искането си за отправяне на преюдициално запитване.

Юриск. И.: Моля да не го допускате.

Прокурорът: Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства. Възразявам по искането за преюдициално запитване.

По направеното искане за преюдициално запитване СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ с мотиви в съдебния акт.

СЪДЪТ НАМИРА делото за изяснено от фактическа страна и ОПРЕДЕЛИ:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Юриск. И.: Моля да отмените въззивното решение като неправилно и незаконосъобразно. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.

Адв. В.: Моля да оставите в сила решението на СРС като правилно и законосъобразно. По идентични спорове между доверителя ми и ответника са налице 14 влезли в сила касационни решения на АССГ в полза на доверителя ми, като част от тях съм цитирала в писмения отговор. Междувременно са постановени още решения: № 1833/13.3.2020 г., решение № 1898 от 16.3.2020 г., както и решение № 5132/6.10.2020 г., 4382/3.8.2020 г. и 4381/3.8.2020 г. Във всички 14 решения в полза на доверителя ми АССГ е приел, че не е спазен срокът по чл. 34 от ЗАНН, а в други, че следва да бъде приложен принципът за пропорционалност на санкциите, доколкото превишението само от 1 стотинка е санкционирано с 5000 лв., което е прекомерно и следва да се приложи разпоредбата чл. 28 от ЗАНН. Единственото решение, което е в ущърб на доверителя ми, е постановено от настоящия X касационен състав. Като в тази връзка искам да отбележа, че същото решение е формално и в него не е обсъден нито един повдигнат въпрос – както във връзка с приложението на спазване на тримесечния срок по чл. 34 от ЗАНН, така и във връзка с принципа за пропорционалност.

Прокурорът: Считам, че касационната жалба е неоснователна и недоказана, и Ви моля тя да бъде оставена без уважение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Съдебното заседание приключи в 10,50 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: