

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 19428

гр. София, 10.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, второ отделение 27 състав,
в закрито заседание на 10.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитър Петров

като разглежда дело номер **7332** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от АПК, вр. чл.76а, ал.4 от Закон за здравното осигуряване (ЗЗО).

Образувано е по жалба на УМБАЛ „Софиямед“ ООД срещу Писмена покана за възстановяване на суми получени без правно основание № РД-25ПП-252/02.07.2024г. издадена от управителя на НЗОК.

Жалбоподателят оспорва административният акт като незаконосъобразен и необоснован. Поддържа, че в хода на производството са допуснати съществени нарушения на процесуалните правила, тъй като след постъпване на възражението спорът не е разгледан от арбитражна комисия. Отделно от това, след като проверяващите са приели, че са налице нарушения на НРД, преписката е следвало да бъде процедирана по реда на чл.76б ЗЗО, а не както е в процесния случай – с издаване на покана за възстановяване на суми по реда на чл.76а ЗЗО. Поддържа и заявените в административното производство възражения, че по отношение на четиримата пациенти са били налице данни за хоспитализация по отчетените КП. Прави искане актът да бъде отменен.

Жалбата е депозирана чрез административния орган – управител на НЗОК, който я е изпратил заедно с административната преписка. Не заявява становище по жалбата.

Жалбата е допустима – подадена е от легитимирана страна, в законоустановения срок, срещу подлежащ на обжалване административен акт. С молба от 16.08.2024г. са отстранени нередовностите на жалбата, с оглед на което делото следва да бъде насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание.

По предварителните въпроси:

С оглед твърдението в жалбата, че е издадена заповед за налагане на санкции, следва да се укаже на жалбоподателя да уточни по кое съдебно дело се обжалва заповедта. Следва да се изиска и справка от ответника, издавана ли е заповед за налагане на санкции по отношение ИЗ предмет на настоящото дело – 7400/2024г., 1153/2024г.,

4925/2024г. и 2949/2024г.

По доказателствените искания:

Следва да бъдат приети писмените доказателства.

Следва да бъдат дадени указания на жалбоподателя да конкретизира искането си за експертиза, като посочи въпроси относими към конкретния предмет на доказване по делото, доколкото се сочи в обжалвания акт, че не са спазени индикациите за хоспитализация и диагностично-лечебния алгоритъм по съответната КП, както и посочи на основание чл.156, ал.4 ГПК, вр. чл.144 АПК, в областта на коя медицинска специалност са необходими специални знания на вещо лице.

С оглед посоченото и на основание чл. 154, ал.1, вр. чл. 153, ал. 1 и чл. 157, ал. 1 от АПК, Административен съд – София град

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото за 12.11.2024г. от 10.00 часа, за когато всички страни да бъдат призовани.

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

1. УМБАЛ „Софиямед“ ООД - жалбоподател,

2. Управител на Национална здравноосигурителна каса – ответник.

ПРИЕМА приложените по делото писмени доказателства.

УКАЗВА на жалбоподателя в срок до съдебно заседание да конкретизира искането си за допускане на съдебна експертиза, съобразно указанията по-горе.

ОТДЕЛЯ за безспорни и ненуждаещи се от доказване обстоятелствата, че във връзка с изпълнение на договор № 22-3981/27.10.2023г. за оказване на болнична медицинска помощ, лечебното заведение е отчело и получило сумите по ИЗ № 7400/2024г., 1153/2024г., 4925/2024г. и 2949/2024г., така както са посочени в обжалвания акт, общо в размер на 8300,98 лева.

За подлежащите на доказване обстоятелства:

УКАЗВА на основание чл. 170, ал. 1 АПК на ответника, че трябва да установи съществуването на фактическите основания посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му, в това число, че е издаден от компетентен орган, в съответствие със законоустановените изисквания за форма и мотивираност на административния акт и при спазване на административнопроизводствените правила.

УКАЗВА на основание чл.170, ал.1 АПК на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, в това число, че са спазени индикациите за хоспитализация и диагностично-лечебния алгоритъм по отчетените КП за ИЗ № 7400/2024г., 1153/2024г., 4925/2024г. и 2949/2024г.

УКАЗВА на жалбоподателя и на ответника, в срок до датата на съдебното заседание да уточнят, дали за ИЗ № 7400/2024г., 1153/2024г., 4925/2024г. и 2949/2024г. е издадена заповед за налагане на санкции и обжалвана ли е тя.

УКАЗВА на страните, че всички доказателства, с които разполагат следва да се представят в първото по делото заседание. В противен случай носят отговорността по чл. 92а ГПК вр. чл. 144 АПК - страна, която неоснователно причини отлагане на делото, понася независимо от изхода му разноските за новото заседание и заплаща глоба.

Съдът, на основание чл. 40, ал. 2, чл. 41, ал. 2 ГПК във връзка с чл. 144 АПК предупреждава страните за следното:

Страната, която живее или заминава за повече от един месец в чужбина, е длъжна да посочи лице в седалището на съда, на което да се връчват съобщенията - съдебен адресат, ако няма пълномощник по делото в Република България. Същото задължение имат законният представител, попечителят и пълномощникът на страната. Когато тези лицата не посочат съдебен адресат, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

Страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж ѝ е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес. Същото задължение имат и законният представител, попечителят и пълномощникът на страната. При неизпълнение на задължението всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото за насроченото открито съдебно заседание.

Препис от определението на основание чл. 138 от АПК да се изпрати на страните.

Да се уведоми за датата на откритото съдебно заседание Софийска градска прокуратура.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: