

РЕШЕНИЕ

№ 3381

гр. София, 29.06.2020 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XVI КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 29.05.2020 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Ива Кечева

**ЧЛЕНОВЕ: Николай Ангелов
Маргарита Йорданова**

при участието на секретаря Мариана Велева и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **598** по описа за **2020** година докладвано от съдия Маргарита Йорданова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.208 и сл. от АПК, във връзка с чл.63, ал.1 от ЗАНН.

Образувано е по касационна жалба на Д. Т. Т., чрез пълномощник, срещу Решение №/без номер/ от 11.03.2019г., постановено от Софийския районен съд /СРС/, НО, 114 състав по НАХД № 13498/2017г., с което е потвърждава Наказателно Постановление № 17-4332-011705 от 19.06.2017г. на зам. началник Отдел към СДВР, Отдел „Пътна Полиция“ към СДВР, с което на лицето е наложено наказание глоба в размер на 200 лева, на основание чл.53 от ЗАНН и по чл.179, ал.2 вр. чл.179, ал.1, т.5 от ЗДвП.

С жалбата се навеждат доводи за неправилност и незаконосъобразност на така поставеното решение. Твърди се, че СРС не обсъдил в цялост представените по делото доказателства, поради което е достигнал до грешни правни изводи. В съдебно заседание касаторът чрез процесуалния си представител излага подробни съображения в тази насока. Искане се отмяната на решението на СРС и отмената на процесното НП.

Ответникът по касация – СДВР, отдел“ ПП“ редовно призован, не изпраща представител в съд.з..

Представителят на Софийска градска прокуратура счита касационната жалба за основателна.

Административен съд София - град, XVI касационен състав като прецени събраните

по делото доказателства, доводите и възраженията на страните и в рамките на касационната проверка, извършена съгласно чл. 218 АПК, приема за установено от фактическа и правна страна следното:

Касационната жалба е подадена в срока по чл. 211, ал. 1 АПК, във вр. с чл. 63, ал. 1 ЗАНН и от надлежна страна, поради което е ДОПУСТИМА за разглеждане.

Разгледана по същество жалбата е НЕОСНОВАТЕЛНА.

Софийски районен съд е установил от фактическа страна, че на 29.05.2017 г. около 07:15 ч. в [населено място] на бул. С. като водач на лек автомобил – Рено К. с рег. [рег.номер на МПС], държава България при обстоятелства: по бул.С. с посока от ул.Г. към ул.Р. управлява личния си л.а. Рено К. с рег. [рег.номер на МПС] пред [жилищен адрес] находящ се в жк. Света Т. поради маневра излизане от реда на паркираните МПС не пропуска и реализира ПТП с л.а. М. с рег. [рег.номер на МПС], предприемайки маневра, създава опасност за участниците в движението, без да се съобразява с тях.

След запознаване с преписката от зам. началник сектор към СДВР на отдел „Пътна полиция“ било издадено процесното НП №17-4332-011705 от 19.06.2017г. за нарушение по чл.25, ал.1 от ЗДвП, изразяващо се в това, че при маневра излизане от реда на паркираните МПС не пропуска движещият се в същата посока в локалното платно л.а. и реализира ПТП.За извършеното нарушение, на осн. чл.179, ал.2 вр. чл.179, ал.1, т.5 от ЗДвП на касатора било наложено административно наказание - „глоба“ в размер на 200 лв.

За да потвърди процесното НП Районният съд е приел, че жалбоподателят е осъществил състава на нарушението на чл.25, ал.1 от ЗДвП, поради което законосъобразно му е наложено наказание по чл. 179, ал. 2 вр. чл.179, ал.1, т.5 от ЗДвП.Посочиле, че фактическата обстановка, описана в НП напълно кореспондира със събраните в хода на съдебното следствие и приобщени по реда на чл.283 от НПК доказателства. От тях става ясно, а и не се спори по делото, че касаторът е извършил вмененото му нарушение. СРС е приел, че НП е издадено от компетентен орган и в кръга на неговите правомощия, както и че в хода на административно - наказателното производство не са допуснати съществени процесуални нарушения, а при съставянето на АУАН и издаването на процесното НП са спазени изискванията на чл.42 и чл.57 от ЗАНН.

Така постановеното решение е правилно по следните съображения:

Настоящият касационен състав намира, че оспореното решение на СРС е валидно и допустимо. Районният съд е изпълнил служебното си задължение да проведе съдебното следствие по начин, който е осигурил обективно, всестранно и пълно изясняване на всички обстоятелства, включени в предмета на доказване, при точното съблюдаване на процесуалните правила относно събиране, проверка и анализ на доказателствата.

Правилни са изводите на въззивният съд за липса на процесуални нарушения при издаването на АУАН и НП, в същите се съдържат изискуемите реквизити, като нарушението е подробно описано, посочена е дата и място не извършването му.С оглед на горното неоснователни са възраженията на касатора в тази насока.

Съгласно чл.25, ал.1 от ЗДвП - Водач на пътно превозно средство, който ще предприеме каквато и да е маневра, като например да заобиколи пътно превозно средство, да излезе от реда на паркираните превозни средства или да влезе между тях, да се отклони надясно или наляво по платното за движение, в частност за да премине

в друга пътна лента, да завие надясно или наляво за навлизане по друг път или в крайпътен имот, преди да започне маневрата, трябва да се убеди, че няма да създаде опасност за участниците в движението, които се движат след него, преди него или минават покрай него, и да извърши маневрата, като се съобразява с тяхното положение, посока и скорост на движение.

От доказателствените материали писмени и гласни, приобщени от съда по надлежния ред, категорично се доказват посочените обстоятелства, което води до обосноваия извод за съставомерност на деянието.

По изложените доводи настоящият касационен състав приема, че първостепенният съд е постановил валидно, допустимо и правилно решение, в съответствие с материалния закон и без да е допуснато съществено нарушение на процесуалните норми, което да съставлява отменително основание.

Настоящият касационен състав напълно споделя изводите на СРС, че определената в минималния размер глоба съответства на тежестта на извършеното нарушение, като не са налице смекчаващи вината обстоятелства.

По изложените съображения и на основание чл.221, ал.2 от АПК, Административен съд – София-град, XVI касационен състав

Р Е Ш И :

ОСТАВЯ В СИЛА Решение №/ без номер/ от 11.03.2019г., постановено от Софийския районен съд /СРС/, НО, 114 състав по НАХД № 13498/2017г., с което е потвърждава Наказателно Постановление № 17-4332-011705 от 19.06.2017г. на зам. началник Отдел към СДВР, Отдел „Пътна Полиция“ към СДВР, с което на Д. Т. Т. е наложено наказание глоба в размер на 200 лева, на основание чл.53 от ЗАНН и по чл.179, ал.2 вр. чл.179, ал.1, т.5 от ЗДвП.

РЕШЕНИЕТО е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.