

# Протокол

№

гр. София, 04.05.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 73 състав,**  
в публично заседание на 04.05.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Елеонора Попова**

при участието на секретаря Кристина Българиева, като разгледа дело номер **7729** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:49 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] - редовно уведомен, се представлява от адв. Ж., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ ПРИ ЦУ НА НАП-С. - редовно уведомен, се представлява от юрк. З., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Г. А. А. – редовно призован, се явява.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

СЪДЪТ

ДОКЛАДВА заключение на съдебно-счетоводна експертиза, постъпило в срока по чл. 199 ГПК.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване на вещото лице.

СНЕ самоличността на вещото лице:

Г. А. А. – 65 г., неосъждан, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ вещото лице за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 291 от НК за даване на невярно или заинтересовано заключение.

Вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Поддържам изготвеното от мен заключение.

АДВ. Ж.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

ВЪПРОС НА ЮРК. 3. КЪМ ВЕЩОТО ЛИЦЕ: На стр. 41 от заключението като проследявате счетоводните записи в подадения ГФО, в случая на [фирма] и актива на счетоводния баланс, казвате, че в актива на баланса е отразена касова наличност. Моля да уточните какво означава?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Това са огромни суми, които няма как да бъдат съхранявани в каса. Те трябва да седят в банкова сметка и касата да се захранва текущо, ежедневно за необходимите средства в брой. Това заключение съм го направил чисто професионално, че такива огромни суми не се съхраняват в каса.

ВЪПРОС НА ЮРК. 3. КЪМ ВЕЩОТО ЛИЦЕ: След като са отразени такива големи касови наличности, имаше ли в подадените ГФО големи наличности по банкови сметки?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Няма. Не се сочат наличности. Това е годишен период, в който в банката няма нищо, а касата е пълна. Но това са мои разсъждения на базата на един от тях, който е публикуван.

ЮРК. 3.: Да се приеме заключението.

По заключението на експертизата

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

На същото да се изплати възнаграждение съгласно внесеня депозит в размер на 450,00 лв.

Издаде се РКО за сумата от 450,00 лв.

С оглед представената от вещото лице справка-декларация

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

УВЕЛИЧАВА възнаграждението на вещото лице, като определя окончателен размер – 835,00 лв.

УКАЗВА на жалбоподателя да довнесе разликата до окончателния депозит в размер на 385,00 лв. в 7-дневен срок от днес, след което да се издаде РКО на вещото лице.

АДВ. Ж.: Представям доказателства, по които вещото лице е работило, с препис за ответната страна.

ЮРК. 3.: Да се приемат. Считаю, че за да бъдат преценени като негодни доказателства от съда, не е необходимо изричното им оспорване по чл. 193 от ГПК, доколкото посочените документи са частични по своя характер и не притежават материална доказателствена сила, нито притежават достоверна дата на съставянето им, която да бъде противопоставена на приходната администрация, като същевременно жалбоподателят не сочи причини, поради които не е могъл да ги представи

своевременно за целите на ревизионното производство. Считаю, че доказателствата не следва да бъдат кредитирани за нуждите на настоящото производство.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представените от жалбоподателя с писмена молба от 04.05.2022 г. писмени доказателства, по опис.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания, няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ, предвид липсата на други доказателствени искания, СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Ж.: Моля да уважите жалбата и да отмените оспорвания РА. Моля да ми присъдите направените по делото разноски. Моля за срок за писмени бележки. Всички доказателства са свързани с търговската дейност на дружеството, доставчиците, получателите. Доказателствата няма какви други да бъдат освен частични. Част от тях са фактури, банкови плащания, които също не биха могли да бъдат съставени за целите на настоящото производство, както каза ответната страна. Другата част са представени сега, но не всички ги има в преписката, което не е по наша вина, поради което считам, че следва да ги цените.

ЮРК. З.: Моля да постановите решение, с което да потвърдите обжалвания РА. В хода на съдебното производство не са събрани доказателства, които да опровергават фактическите и правни доводи на ревизиращия тип, обосновавали извършеното с обжалвания акт, данъчно облагане на жалбоподателя, поради което моля да го потвърдите като законосъобразен и правилен. Моля в случай, че кредитирате днес представените доказателства и основете решението си на тях, съдебните разноски да бъдат присъдени в тежест на жалбоподателя, доколкото е могъл да ги представи своевременно на основание чл. 161, ал. 3 от ДОПК. Моля, в случай че потвърдите акта, да бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение, съобразно материалния интерес по делото. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 7-дневен срок.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:00 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

