

Протокол

№

гр. София, 16.09.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 17 състав,
в публично заседание на 16.09.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Искра Гърбелова

при участието на секретаря Грета Грозданова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **5598** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 14.45 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „БУЛКРАФТ ИНЖЕНЕРИНГ ДВ“ ЕООД, редовно призован, представлява се от адв. А., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – Комисия за енергийно и водно регулиране /КЕВР/, редовно призован, представлява се от юрк. Д., с пълномощно от днес.

За СГП се явява прокурор Я. К..

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД, редовно призована, представлява се от адв. К., с пълномощно по делото и от днес.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА определение на съда от 27.06.2024 г., с което е посочен предметът на делото, конституирани са страните, разпределена е доказателствената тежест, дадени са съответните указания във връзка с нея.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка /АП/, постъпила в АССГ с писмо на ответника от 04.06.2024 г.

Адв. А. - Поддържам жалбата и изложените в нея обстоятелства. Да се приемат

доказателствата към административната преписка, не ги оспорвам. Други доказателства няма да соча. Нямам доказателствени искания.

Юрк. Д. - Оспорвам жалбата. Да се приемат писмените доказателства представени с преписката, същата е в цялост. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

Адв. К. - Оспорвам жалбата. Да се приемат писмените доказателства представени с преписката. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания. Прилагам списък с разноски, с препис за другите страни.

Прокурорът - Оспорвам жалбата. Да се приемат писмените доказателства представени с преписката. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото всички писмени доказателства, представените към административната преписка с писмо на ответника от 04.06.24 г., както и представения от адв. К., списък с разноски.

СЪДЪТ, с оглед липсата на други доказателствени искания, и като счете делото за изяснено от фактическа и правна страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Адв. А. – Комисията е подходила съвсем формално към въпроса за разглеждане на нашата жалба и е постановен един формален акт, който буквално възприема становището, което е представено от електроразпределителното дружество. Със своето решение комисията е санирала всички процесуални и материалноправни нарушения, които са били допуснати в административната процедура.

Ще обърна внимание на няколко неща. На първо място - едно непропорционално забавяне, близо девет месеца съпоставено с нормативния срок от 30 дни, на практика е нарушило правото ни на защита и ни е поставило в неблагоприятно положение спрямо всички други, които са подали след нас своите заявления за становища. Може би именно това се е отразило на изчерпването на капацитета, който се е появил от електроразпределителното дружество. Електроразпределителното дружество не твърди, че има техническа невъзможност за присъединяване.

Искам да цитирам няколко разпоредби, които моля да имате предвид, а именно: Разпоредбите на чл. 116, ал. 8 и ал. 9 от Закона за енергетиката, алтернативите, които са предвидени по чл. 26, ал. 10-13 от Закона за Енергията от възобновяемите източници, които трябвало да бъдат потвърдени от комисията, но това не е станало.

Искам да посоча, че неправилно е подходено към нас като е проведена процедура по общия ред, а е трябвало да бъде проведена процедура за производител на енергия от възобновяемите източници, което не е направено.

Моля да ми дадете срок за писмени бележки. Правя възражение за прекомерност на хонорара на заинтересованата страна. Претендирам разноски по списък, който представям.

Моля да осъдите ответника да ни заплати направените от нас разноски.

Юрк. Д. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Моля да ми дадете срок за

писмени бележки. В случай, че сметете жалбата за неоснователна, претендирам юрисконсултско възнаграждение.

Адв. К. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и да потвърдите решението на КЕВР, като правилно и законосъобразно. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

Прокурорът – Считам, че решението на КЕВР е правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ предоставя на страните 5-дневен срок от днес за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.54 ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: