

Протокол

№

гр. София, 18.04.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав**, в публично заседание на 18.04.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

при участието на секретаря Татяна Щерева и при участието на прокурора Ива Цанова, като разгледа дело номер **4089** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,10 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ В. Т. С. - редовно уведомена за днешното съдебно заседание - се представлява от адв. А. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ ПО ОКОЛНАТА СРЕДА - редовно уведомен за днешното съдебно заседание – се представлява от юрк. Ц. И., с пълномощно към отговора по делото и допълнително от главен юрисконсулт С. Г., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, се представлява от прокурор Ц..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА определение по дело № 1500/2021 г.

ДОКЛАДВА жалбата на В. Т. С..

ДОКЛАДВА разпореждане на съда от 12.05.2021 г.

ДОКЛАДВА молба-уточнение на иска от страна на ищцата В. Т. С. от 03.06.2021 г., с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА определение на съда от 14.06.2021 г.

ДОКЛАДВА допълнителна молба от ищцата от 18.01.2022 г., с приложени решения на съда за възобновяване на производството.

ДОКЛАДВА определение на съда от 13.01.2022 г., в което е посочен предмета на делото и изпратен препис от молба-уточнение на иск за обезщетение от ищцата.

ДОКЛАДВА писмен отговор от 14.03.2022 г. от ответника, към който са представени писмени доказателства и изразено становище за основателност на иска, в случай че съдът приеме за доказан до сумата 16920 лв., а за останалата част до пълния размер 21745.20 лв. за недоказан.

ДОКЛАДВА определение на съда от 16.03.2022 г., отново с предмета и становищата на страните, и разпределение тежестта на доказване.

АДВ. Г.: Поддържам исковата претенция.

Съгласно предоставената ми възможност и указания с ваше определение от 16 март и на основание чл. 204, ал. 2 от АПК, с настоящата молба правя уточнение на иска, съобразно указанията. Представям писмени доказателства - заверени копия от служебна книжка и от трудова книжка на доверителката ми, откъдето е видно, че в продължение на 6 месеца след уволнението ѝ тя не е заемала длъжност нито по трудово, нито по служебно правоотношение като нося двете книжки и в оригинал за справка.

Същевременно уточнявам, че претендираният от нас размер по иска за обезщетение остава първоначално заявения от 21745.20 лв. В тази връзка с молбата съм представила и доказателствени искания за назначаване на съдебно-счетоводна експертиза, която да установи размера на основното обезщетение.

СЪДЪТ извърши констатация въз основа на представените оригинали от трудова и служебна книжка на ищцата и констатира, че представените заверени копия от преписи съвпадат с оригинала. След констатацията оригиналите се върнаха на адв. Г.. ЮРК. И. Оспорвам иска. Поддържам изложеното в депозирания писмен отговор. Моля да приемете доказателствата представени от нас.

Не възразявам да се приемат и доказателствата, които са част от административната преписка.

Възразяваме по отношението на искането за допускане на експертиза. Считаме, че представените доказателства по преписката са достатъчни съдът да направи своя извод.

ГЛАВЕН ЮРИСКОНСУЛТ Г.: Присъединявам се към становището на колегата.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания. Да се приемат приложените документи, както и днес представените.

Не възразявам относно искането за назначаване на съдебно-счетоводна експертиза.

Съдът по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства, представляващи административната преписка по жалбата на ищцата, в която е заявено първоначално искането за обезщетение.

ПРИЕМА представените писмени доказателства към молба от ищцата от 03.06.2021 г.

ПРИЕМА представените писмени доказателства към отговора на исковата молба от ответника.

ПРИЕМА представените днес заверени копия на трудова и служебна книжка на

ищцата.

ДОПУСКА ИЗСЛУШВАНЕ заключение на вещо лице с въпроси, както са формулирани в процесуалната молба от днес, от страна на ищцата.

НАЗНАЧАВА за вещо лице С. Д. К..

УКАЗВА на вещото лице основания за отвод по чл. 22 от ГПК, които в случай че са налице, следва незабавно да уведоми съда.

УКАЗВА и на страните, че при наличие на основание за отвод по чл. 22, ал. 1 от ГПК по отношение на вещото лице следва незабавно да уведомят съда.

УКАЗВА на вещото лице, че следва да представи справка-декларация за изразходеното време и средства, съгласно Наредба № 2 от 2015 г. за вписването квалификацията и възнагражденията на вещите лица, извадена от МП.

УКАЗВА на вещото лице, че следва да представи писмено заключение по поставените въпроси в седмичен срок преди датата на следващо съдебно заседание.

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на вещото лице в размер на 250 лв., платими от бюджета на съда по аргумент от чл. 9а, ал. 2 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди.

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 30.05.2022 г. от 11.00 часа.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,25 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: