

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 34790

гр. София, 23.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, V КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
закрито заседание на 23.10.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Пламен Горелски

ЧЛЕНОВЕ: Маргарита Йорданова

Димитър Петров

като разглежда дело номер **7368** по описа за **2025** година докладвано от съдия
Димитър Петров, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 63в от Закона за административните нарушения и
наказания, вр. Глава дванадесета АПК.

Образувано по касационна жалба подадена от Началник отдел „Оперативни дейности“ – С.,
дирекция „Оперативни дейности“, ГД „Фискален контрол“, ЦУ на НАП, чрез юрк. И., срещу
решение № 2148/12.06.2025г. по АНД № 20251110202047/2025г. на СРС, 7 състав, с което е
отменено НП № 806122F796435/08.01.2025г., издадено от касатора. С наказателното
постановление, на основание чл.278б, ал.4 ДОПК, на „Метро Кеш Енд Кери България“ ЕООД, е
наложено административно наказание – имуществена санкция в размер на 1000 лв., за нарушение
на чл.127и, ал.1 ДОПК.

В съдебно заседание на 17.10.2025г., съдът е отложил за произнасяне в закрито заседание на
исканията на касационната страна - „Метро Кеш Енд Кери България“ ЕООД, за отправяне на
запитване до Съда на Европейските общности, както и за спиране на производството по
настоящото дело, до приключване на дело С-304/25. Съдът е отложил делото за 14.11.2025г. от
09:45 часа, за която дата страните са уведомени в съдебното заседание.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С. – ГРАД, V касационен състав, като съобрази становищата на
страните и събраните по делото доказателства, намира следното:

С молбата в съдебно заседание на 17.10.2025г., пълномощникът на „Метро Кеш Енд Кери
България“ ЕООД прави искане да бъде отправено запитване до СЕС, по въпроса: Допуска ли
правото на Общността и по-конкретно чл.28, 34, 35, 36 и 114 и 117 от ДФЕС норми като тези на
чл.127и, ал.1 от ДОПК и чл.8 от Наредба № 5 от 29.09.2023г. на МФ, които вменят
административни задължения на търговците предварително да декларират обстоятелства във
връзка с движението на определени видове стоки, обозначени като стоки с висок фискален риск,
при търговия с тези стоки в рамките на вътрешния пазар и превоза на тези стоки от територията
на друга държава – членка на ЕС, до територията на Р. България?

В съдебното заседание, пълномощникът на касационната страна заявява, че по второто отправено искане с молбата, вече е образувано висящо производство пред СЕС – дело С-304/25, с оглед на което прави искане настоящото производство да бъде спряно на основание чл.229, ал.1, т.4 ГПК, до неговото приключване.

По искането по т.1: Настоящият състав намира, че не са налице предпоставки за отправяне на запитване до СЕС, тъй като за решаване на въпросите по настоящото дело, не е необходимо тълкуване на разпоредба от правото на ЕС.

Не са налице основания по чл.229, ал.1, т.4 ГПК, вр. чл.633 ГПК, тъй като предмет на тълкуване по дело С-304/25 са други разпоредби, различни от тези, въз основа на които е ангажирана административно наказателната отговорност на „Метро Кеш Енд Кери България“ ЕООД. В случая, наказанието на дружеството е наложено на основание чл.278б, ал.4 ДОПК, заради деклариране на неверни данни по чл.127и, ал.1-5 ДОПК, докато от служебно извършената справка е видно, че предметът на дело С-304/25 е за допустимостта на националната правна уредба на чл.121а, ал.3 ДОПК и чл.278б, ал.3 ДОПК, съгласно която за неизпълнение на задължение за предварително деклариране на данни за всеки осъществен превоз на стоки с висок фискален риск от територията на друга държава — членка на Европейския съюз, до територията на Република България може да бъде наложена предварителна обезпечителна мярка „изземване на стоката“, респ. представяне на обезпечение в размер на над 50 % от нейната фактурна стойност и едновременно с това се налага и имуществена санкция в размер на 40 на сто от данъчната основа на превозваната стока, но не по-малко от 5000 лева? Тези разпоредби в случая, не са относими за настоящото производство по обжалване на НП № 806122F796435/08.01.2025г., с оглед на което и не е налице основанията по чл.229, ал.1, т.4 ГПК, за спиране на производството по делото.

Воден от горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ исканията на „Метро Кеш Енд Кери България“ ЕООД, да бъде отправено запитване до СЕС, както и за спиране на производството по настоящото дело до приключване на дело С-304/25.

Определението не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.