

# Протокол

№

гр. София, 05.08.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 35 състав,**  
в публично заседание на 05.08.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Миглена Недева**

при участието на секретаря Кристина Григорова и при участието на прокурора Първолета Станчева, като разгледа дело номер **6693** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,44 часа се явиха:

ИЩЦАТА С. З. К. – редовно уведомена, не се явява. По делото е постъпило становище от 23.07.2020 г. от процесуалния ѝ представител адв. М., с което прави искане за отвод на състава. Алтернативно, ако бъде отхвърлено искането – не възразява да се гледа делото в негово отсъствие, излага съображения по съществуването на спора и иска присъждане на разноски, копие от което СЪДЪТ връчи на процесуалния представител на ответника.

ОТВЕТНИКЪТ Агенция по вписвания – редовно уведомен, явява се ЮРК. К., представя пълномощно.

За СГП се явява прокурор С..

СЪДЪТ по искането за отвод на състава счита, че същото не съдържа основания по чл. 22 от ГПК и че не са налице такива, които да налагат отвод на съдебния състав.

Наличието на твърдения за бавност не правят състава заинтересован, като забавяне при постановяване на съдебни актове над едномесечния срок при състава е налице не само по това съдебно производство, а съображенията във връзка с предположение от процесуалния представител на ищеца, в какъв смисъл, според него би могъл да бъде съдебния акт, при наличието на противоречива съдебна практика – не представлява основание за отвод, доколкото по този начин при наличието на противоречива съдебна практика, ищецът под формата на отводи, би могъл да избира състави, които счита, че са удобни за него, което е нарушение на принципа на случайно начало.

По изложените съображения, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ без УВАЖЕНИЕ искането на адв. М. като процесуален представител на ищцата К. за отвод на председателя на съдебния състав.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

Предвид липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ЮРК. К.: Поддържам всичко, което съм изложил преди това и оспорвам исковата претенция. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА всички налични по делото доказателства.

Предвид изчерпване на доказателствените искания на страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. К.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите исковата молба. Подробни съображения са посочени в отговора. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ: Исковата претенция намирам за неоснователна и недоказана, в този смисъл моля за вашето решение.

СЪДЪТ,

ПРЕДВИД ИЗЯСНЯВАНЕ НА ДЕЛОТО И ОТ ПРАВНА СТРАНА, ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ  
СЕ ПОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,52 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: