

# Протокол

№

гр. София, 16.09.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 60 състав,**  
в публично заседание на 16.09.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Георги Терзиев**

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **12608** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15.15 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - [фирма] представлявано от УПРАВИТЕЛЯ Д. К. С. - редовно уведомен, представлява се от адв. Е., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ДЪРЖАВЕН ФОНД "ЗЕМЕДЕЛИЕ" - редовно уведомен, представлява се от юрк. П., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА молба от ответника от 13.08.2021г. с приложени писмени доказателства от страна на ДФЗ за подадените искания по проекти по подмярка 4.1 ПРСР 2014-2020 за удължаване на срока.

По доказателствата **СЪДЪТ**

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ПРИЕМА** представените доказателства.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на вещото лице,  
СНЕ САМОЛИЧНОСТТА НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ

А. А. К. – 55 г., неосъждана, без родство и дела със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН ЗА ОТГОВОРНОСТТА ПО чл. 291 от НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ обеща да даде вярно и обективно заключение.

Вещото лице - Представил съм заключение в срок, което поддържам.

Искам да уточня, на стр. 2 от заключението - четвърти ред, където е написано /Ново село/, да се чете /село Ново О./.

адв. Е. - Да се приеме заключението на ВЛ в днешното СЗ.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Напоителната инсталация е налична, вижда се че серийните номера отговарят на заявените, а кога е въведена в експлоатация не съм имала такава задача.

Огледа направих около преди две седмици. По активите имаше следи от използване.

Помпената станция е налична, намира се близо зад дигата на р. К..

В кориците на делото има договор. По делото има документ, с който се установява извършен оглед на място от служители на ответника. По този протокол съм направила заключението, че са налични активите.

Юрк. П. - Да не се приеме заключението на ВЛ в днешното СЗ.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и прилага по делото изготвеното заключение на вещото лице. По отношение възражението на ответната страна, съдът ще се произнесе с крайния си съдебен акт.

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на същото в размер на 200 лв., внесени изцяло по делото, за което се издаде РКО.

ДОКЛАДВА справка - декларация на вещото лице в размер на 702 лв.

Адв. Е. - Не възразявам.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да довнесе допълнителен депозит за вещо лице в размер на 502 лв.

ПРЕДУПРЕЖДАВА жалбоподателя, че при невнасяне на сумата ще бъде издаден изпълнителен лист срещу него по реда на чл. 77 от ГПК за събиране на сторените разноски.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

С оглед изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

## ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Е. - Моля да уважите жалбата по съображения, изложени в нея. Претендирам разноски по делото. Представям списък с разноски. Ще представя писмени бележки в срок.

Юрк. П. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Ще представя писмени бележки в срок. Правя възражение за прекомерност.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА на страните 14 – дневен срок за представяне на писмени бележки по съществуващото на спора.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.38 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: