

Протокол

№

гр. София, 19.03.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 87 състав, в
публично заседание на 19.03.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Жана Петрова

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **1157** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. С., ГРАЖДаниН НА РЕПУБЛИКА А. – редовно призован по реда на чл. 18а, ал. 8, ал. 9 и ал. 10 от АПК, не се явява, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ ИНТЕРВЮИРАЩ ОРГАН НА ДАБ ПРИ МС – редовно уведомен, представлява се от ЮРК. П., с пълномощно по делото.

Явява се преводач на руски език – М. Т. А., предвид факта, че жалбоподателя е руски гражданин и в жалбата не е посочил, че владее български език.

СЪДЪТ, като съобрази неявяването на жалбоподателя намира, че следва да освободи преводача М. А., поради което на същия за явяването му да бъде определено възнаграждение.

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на преводача М. А. в размер на 15 евро, платими от бюджета на съда.

Издаде се РКО за сумата от 15 евро.

ЮРК. П.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като не намери процесуални пречки за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

ДОКЛАДВА жалбата на А. С., гражданин на Република А., срещу Решение № УПВР-7/14.01.2026 г. на интервюиращ орган на ДАБ при МС, с което на основание чл. 70, ал.1, вр. с чл. 13, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 13 от ЗУБ, поради липсата на предпоставките по чл. 8 и чл. 9 от ЗУБ молбата му за предоставяне на международна закрила е отхвърлена като явно неоснователна.

ДОКЛАДВА административната преписка, която е послужила за издаване на оспорвания административен акт.

ЮРК. П.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. По време на административното производство е разгледана справка от Дирекция „Международна дейност“, която е относима и към настоящия момент, и към жалбоподателя, така че интервюиращият орган е разгледал тази справка, която е актуална и към момента няма друга по-актуална.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към жалбата и административната преписка писмени доказателства.

ЮРК. П.: Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. П.: Решението на интервюиращия орган е мотивирано, правилно и законосъобразно. Жалбата е неоснователна. Производството е проведено по общия ред, само че е в ускорена процедура, спазен е срокът от 14 работни дни за издаване на решението. След като е извършено интервю с жалбоподателя, в което интервю е изложил подробно бежанската си история и не е представил други доказателства, интервюиращият орган правилно е извел заключение, че молбата за международна закрила е явно неоснователна, поради което и решението е издадено на основание чл. 70, ал. 1, във връзка с чл. 13 от ЗУБ. За това моля да постановите решение, с което да потвърдите решението на интервюиращия орган и да отхвърлите жалбата като неоснователна.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО ОТ ПРАВНА СТРАНА И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ
ПРОИЗНЕСЕ С АКТ ПО СЪЩЕСТВО В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,37 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: