

Протокол

№

гр. София, 02.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 51 състав, в публично заседание на 02.06.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Анета Юргакиева

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **3425** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 10.30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. Е. Ц. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Х. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ полицейски инспектор в отдел „Пътна полиция“ – СДВР – редовно призован, се представлява от юрк. К. с пълномощно по делото.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на В. Е. Ц. срещу Заповед № 26-4332-000602/09.02.2026г. за прилагане на принудителна административна мярка по чл.171, т.1, б. „з“, „гг“ от ЗДвП (ЗППАМ), издадена от полицейски инспектор в отдел „Пътна полиция“ – СДВР – отнемане на свидетелството за управление на МПС до решаване на въпроса за отговорността, но не повече от 6 месеца, поради извършено нарушение по чл.175, ал.3 от ЗДвП.

ДОКЛАДВА административната преписка и представени с жалбата писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпили на 01.06.26 г. от ответника писмени бележки.

Адв. Х. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Представям и моля да приемете жалба от доверителя ми срещу НП. Нямам доказателствени искания.

Юрк. К. – Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Да се приеме днес представеното доказателство. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства, както и днес представената от жалбоподателя жалба.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Х. – Моля да отмените атакуваната заповед като издадена при допуснати съществени нарушения на административно-производствените правила, като я отмените като незаконосъобразна. Извършеното от жалбоподателя деяние не съставлява административно нарушение по смисъла на чл. 6 от ЗАНН. Представям писмен защита. Претендирам разноси, за които представям списък.

Юрк. К. – Моля да потвърдите ПАМ като правилна и законосъобразна, издадена от компетентен орган. Подробни съображения съм изложила в писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.35 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: